

۷۵
يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يَا اللَّهُ حَبْلُ شَانَهُ

یا حبیب کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

(از حامی امہ اقدس مرشد و پیماں)

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا

(اس آیت کریمہ کا صحیح قواعد نحویہ کے مطابقت بن ترجمہ)

اے لوگو میرے رسول تم کو بلائیں تو آپس میں ایک دوسرے کو بلائیں کی طرح نہ بناؤ

(کہ تم اس پکار پر کان نہ دھرو)

ایک منقولہ فقرہ از فتاویٰ احمدیہ نعیمیہ غیر مطبوعہ تصنیف جناب

استاذ محترم صاحبزادہ افتخار احمد خاں شیخ الحدیث جامعہ نحو شیعہ نعیمیہ گجرات

میزائل



(يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ) (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)

کانعرہ لگانا اور کھڑوں اور مسجدوں میں باادب مقام پر پکھانا بالکل جائز اور باعث برکت ہے

عبدالمطیف دہانی کے رسالوں کا مکمل جواب

تصنیف :

جناب مولانا مولوی محمود احمد صاحب قادری نعیمی گجرات

طابع و ناشر: نعیمی کتب خانہ گجرات (پاکستان)

ابوالہمام محمد استیاء فاروقی مجددی انہوی

اہل سنت سے اپیل

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایمان افروز تصنیف

بخاری شریف کی عربی شرح

کی

کتابت شروع ہو چکی ہے غالباً اس کی کتابت و طباعت پر ساڑھ ہزار روپیہ خرچ ہوگا
ادارہ (یعنی کتب خانہ) کے پاس اتنی رقم نہیں ہے، ایسے اہلسنت کے فخریہ حضرات
سے اپیل ہے کہ بطور قرضہ یا امداد یا بغرض تجارت یا بغرض خیرات کتب اپنی
دست سے ہماری امداد فرمائیں تاکہ

بخاری شریف کی عربی شرح

پہلی دفعہ جلد چھپ جائے۔ (نوٹ) ہر شخص کو رقم کی کچی رسید دی جائیگی
نمبر ٹے نمبروں کے بعد اسکو طباعت وغیرہ کی اطلاع دی جاتی رہے گی۔

پیشکش:

مقتدار احمد خاں

۴۷
 يَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَا اللَّهَ حَلَّ جَلَالُهُ

دیسپاچہ

نَعْمَدُهُ وَنُصِّلَ عَلَى رَسُولِهِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ وَرَأْفُ الرَّحِيمِ

حمد و صلوة کے بعد بندہ حقیر محمود احمد قادری نعیمی عرض پروردگار ہے کہ ویسے تو سادہ
 دیوبندی و بابی ہی اپنی بے ادبیوں گستاخیوں کی وجہ سے اپنی عقل اور خرد کے علاوہ علم
 سے بھی ہاتھ دھو بیٹھے ہیں مگر گجرات کا غیر مشہور و بابی عبد اللطیف افضل بالکل ہی کم علم
 ہے کسی چھوٹے سے و بابی مقال سے صرف قرآن مجید کا ترجمہ رٹ لیا ہے اس بت پرورد
 اپنے آپ کو بہت بڑا علامہ سمجھنے لگ گیا اور گستاخی بے ادبی میں بھی پر پرزے نکالتے
 بیوٹے سب سے زیادہ ہی آگے بڑھنے کی کوشش کر رہا ہے اس سے پیشتر چند مرتبہ
 میری اور اس کی زبانی اور تحریری گفتگو ہو چکی ہے اس کی پوری قابلیت کا مجھ کو اسی دن محل
 تہ لگ گیا تھا جس دن مجھ سے زبانی مناظرے کے وقت لوگوں کے سامنے ایک چھوٹے
 سے سوال کا جواب نہ دینے پر تھر تھر کانپنے لگ گیا تھا اور پھر مناظرے سے راہ فرار
 اختیار کی میرے چند علمی سوالات ابھی تک اس کی طرف سے جواب کے پیاسے ہیں مگر
 یہ آج تک انکے جواب نہ دے سکا اور پھر میری طرف سے اتنی گھبراہٹ ہے کہ اگر سربراہ
 دور سے مجھ پر نظر پڑ جائے تو رستہ چھوڑ کر ادھر ادھر غائب ہو جاتا ہے چند دن پیشتر میرے
 استاد محترم شیخ التفسیر محقق اعظم مفتی اسلام حضرت صاحبزادہ اقبال احمد خاں صاحب
 شیخ الحدیث مدرسہ غوثیہ نعیمیہ گجرات کے پاس گجرات قنولپورہ کے محلے سے یعقوب
 نامی ایک صاحب نے ایک استفسار علیحدہ کاغذ پر اور عبد اللطیف و بابی کے چھوٹے محلے

رسالے ارسال کئے جس میں ان دونوں چند ورقی رسالوں کے جواب کا مطالبہ تھا استاد محترم نے غالباً ضروری نام پڑھ کر ہی وہ دونوں رسالے میرے حوالے کئے اور مجھے حکم فرمایا کہ اس کا جواب تم لکھو کیونکہ اس مصنف سے تہذیبی پرانی آشنائی ہے استاد محترم کے حکم کی بنیاد پر میں نے وہ دونوں رسالے اسی وقت پڑھے اور اندازہ لگالیا کہ اس جابلانہ رسالے کا جواب قبلہ استاد محترم کے علمی مقام کی بنیاد پر خود ان کو دنیا پسندال مناسب نہ تھا اور جابلوں کے منہ لگنا انہی شایان شان نہیں اس یہی جابلانہ جواب توں کے جواب کیلئے مجھے جیسے ادنیٰ شاگرد کافی دوائی ہیں لہذا اگلے صفحات پر وہابی مذکور کے دونوں رسالوں کا مکمل دندان شکن جواب ملحوظ فرمائیے۔

ہاں قادرین کرام کے علمی شوق کو مد نظر رکھتے ہوئے استاد محترم صاحبزادہ اقبال احمد خاں کا وہ فتویٰ جو آپ نے کئی سال پیشتر مولوی اعجاز الحق خٹاوی کی ایک تقریر کے رد میں اسی مسئلے پر تحریر فرمایا تھا۔ مناسبت کی بنیاد پر اس جواب میں ان کے مجموعہ فتاویٰ غیر مطبوعہ سے نقل کیا جاتا ہے جو جو ادب و احترام کے وہ فتویٰ مبارکہ پہلے لکھا گیا اس کے بعد فقیر کے قلم سے آخری صفحات پر لطیف وہابی کے دونوں رسالوں کا جواب تحریر ہے قارئین سے قنائے غور و توجہ ذی علم حضرات سے ایتم انصاف رسول اکرم سے القبانے قبولیت اللہ رحمان الرحیم سے ظن بخشش و طلب رضا و بال اللہ التوفیق۔ وَ يَحْسِدُہٗ اَسْتَعِیْنُ

محمود احمد قادری نعیمی دہلوی ۱۵

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہمارے محلے فتوپورہ کے ایک دہائی عبداللطیف افضل نے دوسرے شائع کئے ہیں اس میں نبی پاک کی شان میں بہت گستاخیاں بے ادبیاں کی ہیں تحریر اور شکل و صورت اور گفتگو سے بالکل ان پڑھ اور جاہل معلوم ہوتا ہے مگر ہمارے محلے کے چند دہائی ابن دورقی رسالوں کو لے کر پھرتے ہیں اور خواہ مخواہ فرقہ وارانہ فساد پھیلانے کے درپے ہیں لہذا آپنی خدمت میں التماس ہے کہ آپ ان درقوں کا مکمل تحریری جواب عطا فرمائیں تاکہ ان گستاخوں بے دینوں کے منہ بند کئے جاسکیں۔ سیدنا تاجردا سائل۔ محمد یعقوب محلہ فتوپورہ گجرات کریانہ فردوس۔

(نوٹ) یہ تمام سوال جو استاد محترم کی خدمت میں دو رسالوں کے ساتھ بھیجا گیا ان رسالوں کا جواب صفحہ ۳ پر میرے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔ اس جواب پہلے صاحبزادہ صاحب کا فتویٰ درماتہانوی تحریر ہے۔

الراقم: مولوی محمود احمد قادری نعیمی محلہ علی مسجد گجرات۔ ۱۵/۵

مدلل فتویٰ

وہم شیخ الحدیث استاذ العلوم مولیٰ مفتی قمر احمد صاحب

کیا غلطی میں غار میں اس سطر میں کہ بنی پاک متی اللہ علیہ وسلم کو یا محمد سنی اللہ میرا سلم کہہ کر کہنا
جائز ہے کہ سب سے پہلے اس کے ایک راوی اور مشہور خطیب مقتدا الحق صاحب تھانوی نے چند
ان میں سے ایک جیسے میں تحریر کے دوران یہ کہا کہ بنی پاک کو یا محمد کہہ کر بھلائی اور تہائز ہے اور کہا کہ
اس میں بے ادبی ہے اور دلیل میں یہ آیت پیش کی لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ
بَعْضِكُمْ بَعْضًا فرمایا جائے کہ مولیٰ مقتدا الحق تھانوی کی یہ تقریر درست ہے یا غلط اور مولیٰ
مقتدا الحق صاحب کی دلیل کہاں تک درست ہے بعد از جہد جواب غلط فرمایا جائے ہم آپ کے
قلم سے کوشش میں شکل میں شائع کریں گے اس کی محضیل رانا صدر کراچی

بہارِ اسلام اقبال

سوال مذکور میں جس آیت سے استدلال پیش کیا گیا ہے اس سے مذکورہ خطیب کی کم علی و منع
ثابت ہے یہی نہیں بلکہ تمام دیوبندی حضرات قرآن مجید کی سمجھ سے بالکل گورے ہیں اور نجد تادیوبند
و دیوبندی تاگھڑ و کراچی کسی دیوبندی کو قرآن مجید کی فہم نہیں چنانچہ الا شرف علی تھانوی صاحب اٹھے
ہیں تَرَدُّعًا أَوْ سَلَفًا إِلَّا مَخْصَمَةٌ لِّبَعْضِنَا بِبَعْضٍ مِّمَّا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقُرْآنُ لَأَتَذَكَّرَ بِهِ نَبَأَ لِقَاءِ رَبِّكُمْ
لَا تَقْفُوا أَسْوََاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ كَی تَعْلَمُوا مَا یُنْزِلُ فَعَلَىٰ صَوْتِ النَّبِيِّ
یَا رَسُولَ اللَّهِ كَی تَعْلَمُوا مَا یُنْزِلُ فَعَلَىٰ صَوْتِ النَّبِيِّ اور ادھر مولیٰ مقتدا الحق تھانوی
نے اپنے مذہب کو بچانے کے لئے لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا سے غلط دلیل پڑ کر
لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی صاحب کرام سے ملے کہ آج تک تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ یا محمد
یا رسول اللہ کہنا بالکل جائز اور باعث برکت ہے نہ بے ادبی ہے نہ برائی بلکہ بنی پاک کی عظیم نعمت ہے

اللہ رسول اس صلب کے بولے اور غلنے سے خوش ہوتے ہیں (لَا تَجْعَلُوا كَالَّذِينَ هُمْ يَجْعَلُونَ
 اَللّٰهُمَّ اَلْحَقْ مَا حَبَسَ نَفْسِيْ مَا كُنْتُ اِلَّا بِرَحْمَتِكَ وَرَحْمَةِ رَّحْمَتِكَ وَرَحْمَةِ رَّحْمَتِكَ وَرَحْمَةِ رَّحْمَتِكَ
 بچایا دیو بندیوں کا مقصد جگر دیو بندی تو بے ادب اور بے ادب بنانے والے ہیں اگر تھیں اَلْحَقْ تَقْوٰی
 بنی کریم کے ادب اور احترام میں ایسی ہی نہیں ہیں تو ان کو چاہیے کہ اَوَّلًا مسلمانوں کو شرف ملی تھا تو
 غلیل احمد دیو بندی میں ملی والی پھر ان کی گستاخی اور بے ادب عبادتوں سے بچائیں جو میں کفر میں
 مگر اس طرف کبھی نہیں آئیں گے وہ تو سر پہ کفن کا مقصد اپنے گستاخ شرکیہ مذہب کو چاہتے اور
 اپنی پاک ست ادا دینے والے اور مامناظر کھنے والے عقیدے سے مسلمانوں کو علیحدہ کر کے گستاخ
 بنانا ہے خیال رہے کہ شریعت اسلامیہ کے بعض قوانین از ابتدا حکم ہیں بعض ضریح بھی ہوتے رہتے
 مگر شرک اور بے ادبی ایسے عظیم قانون ہیں جو ہمیشہ حکم ہی رہے کسی منسوخ نہ ہوئے اسی حرمت اسلام
 کے بعض قوانین میں بعض لوگ مستثنیٰ ہو جاتے ہیں جس طرح رکاوٹ قربانی ج وغیرہ کہ اس میں غزوات
 مستثنیٰ فرشتے اور حیوانات و نباتات جمادات بھی ان مذکورہ احکام سے علیحدہ ہیں لیکن شرک و کفر
 بے ادبی کی حرمت و بے قانون سے کوئی شخص نشان فرشتہ تین حیوان نباتات جمادات مستثنیٰ اور جہود
 نہیں ہو سکتے سب پر گستاخی اور شرک سے بچنا فرض میں ہے چنانچہ ایک موقع آج میں جن نے حضرت
 آدم کی گستاخی کی اس کو ازل مرز و دشمنی بنادیا گیا ایک دفعہ گرتن جانور نے وہابیوں کی طرح حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کی گستاخی کی اس کا مارنا حدیث پاک کے حکم سے کاذب ہو گیا میری بیٹائی نے بنی پاک
 سے عداوت کی اور گستاخانہ دشمنی کی اس کو جہنم کا سردار بنادیا گیا اسی کے بعد سے ایک مہم صاحب نے
 وہابیوں کی قبر بست میں بیس گز گرت اور میری بیٹائی کو بھی وہابی ثابت کیا ہے بہر حال قانون شریعت
 کے مطابق بنی کریم کا ادب اور احترام سب سے بڑی عبادت ہے جس طرح عبادت بتی کو جتنے
 اتنی ہی باعث اجر اور ثواب ہے بالکل اسی طرح آداب و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب جان و ایمان اور
 روح کی نچک کا باعث ہے گویا کہ نماز روزہ سجدہ جسم کی عبادت ہے اور بنی پاک کا ادب احترام
 نعت خوانی ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کا چرچہ جان و ایمان کی عبادت ہے۔

شرعاً: مغزِ قدس آن روح ایماں جانِ دین بہت حبِ رحمتہ العظیمین !

بنی کریم کے ادب میں اگر ذرہ بھر کمی کا شائبہ پڑتا ہو تو اس سے اجتناب واجب ہے میری تحقیق اور شرعی فتوے کے ماتحت لفظ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلند آواز سے پکارنا مسجد اور مقدس مقامات میں بلند جگہ پر لکھنا بہت ہی باعثِ برکت اور رحمت ہے اس میں بے ادبی کا احتمال تک نہیں بلکہ متوفیاءِ کرام کے قول کے مطابق بہتر یہ ہے کہ مسلمان المسنت والجماعت اپنے گھروں و فتروں وغیرہ میں مقدس مقامات پر عزت کی جگہ یا محمد یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایک خوبصورت چوکھٹے فریم کرا کر یا دیواروں پر خوشنما لکھائیں جس گھر میں یہ نام پاک لکھے ہوئے وہ گھر بہت سی مصیبتوں سے بچا رہے گا۔ اور بجائے صرف یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنے کے یا محمد یا رسول اللہ لکھا اور کہا جائے اور ہر مسجد میں محراب کی جگہ ضرور لکھا جائے۔ اس فتوے پر مندرجہ ذیل دلائل ہیں۔ دلیل نمبر ۱ اللہ کریم میدانِ محشر میں اپنے حبیب پاک کو بڑے پیار و محبت سے تمام کائنات کے سامنے یا محمد کہہ کر خطاب فرمائے گا۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف ص ۴۲

پہلے۔ فَأَحْيِدْ لَا يَلِكُ الْمَحَاضِدُ وَأَخِرُهُ لَهُ سَاجِدًا أَفِيْقَالَ يَا مُحَمَّدُ اذْ قَعِ رَأْسَكَ وَقَدْ تَسْمَعُ وَتَسْمَعُ تَعْطَلُ (الح) ترجمہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میں ایسی جگہ کروں گا جو آج تک نہ کی اور اللہ رب کریم کی بارگاہ میں سر جھکاؤں گا۔ سجدہ کرتے ہوئے کہا جائیگا یا محمد اپنا سراٹھائیے جو فرماؤ گے سنا جائے گا۔ (الح) اس حدیث پاک میں بہت جگہ لفظ یا محمد سے خطاب ہے۔ اگر یہ بے ادبی ہوتی تو سب کے سامنے اس طرح کیوں فرمایا جاتا قرآن کریم کا یا محمد سے خطاب نہ فرمایا۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ سے خطاب فرمایا۔ منکرینِ نبوت کے سامنے انہارِ نبوت و رسالت مقصود کیونکہ کافر لوگ یا محمد کہنے کو برا نہ جانتے تھے۔ بلکہ یا رسول اللہ کہنے کے منکر تھے وہ کافر لفظ محمد کو صرف آپ کا نام سمجھتے تھے ترجمے کی طرف توجہ نہ کرتے تھے۔ اسی لئے جب ابوجہل کو محمد کے ترجمہ کی طرف متوجہ کیا گیا۔ تو اس نے یا محمد بھی کہنا چھوڑ دیا۔ اور مزہم مزہم کہنے درگت خفی کرنے لگا۔ میرے آقا محمد مصطفیٰ کو پتہ لگا تو آپ نے مسکرا کر فرمایا وہ کسی مزہم کو برا کہتا ہو گا۔

بحم تو محمد میں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن کریم میں **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَيِّنْ لِي كُلَّ طَيْبَةٍ** سے خطاب کرنے سے پہلے لگا کہ کافر اور گستاخ جس چیز سے دکھ کرتے ہوں یا جس چیز سے منکر ہوں۔ اسی لفظ سے نبی کریم کو خطاب کرنا افضل ہے۔ تو چونکہ آجکل وہابیوں کو لفظ یا محمد اور یا رسول اللہ بہت دکھ ہے اور انہی کے منکر ہیں۔ لہذا ان الفاظ کا بہت چرچا کرو۔ اس حدیث پاک میں تو حشر کے میدان میں خطاب کا ذکر ہے۔ دیگر متعدد حدیث قدسیہ میں بھی یا محمد کا خطاب موجود ہے اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے خطاب کیا وہ بڑا ہے ہمارے لئے منع ہے کہ ہم چھوٹے ہیں تو جواب میں دوسری دلیل دیکھو دلیل نمبر ۱۲ حضرت جبریل بارگاہ رسالت میں آکر عرض کرتے ہیں۔ **يَا مُحَمَّدُ أَخْبِرْنِي** چنانچہ مشکوٰۃ شریف بحوالہ بخاری مسلم ص ۱ پر ہے۔ بروایت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ **قَالَ يَا مُحَمَّدُ أَخْبِرْنِي عَنِ الْإِسْلَامِ** (الم) ترجمہ جبریل نے عرض کیا یا محمد خبر دیجئے مجھ کو اسلام کے بارے میں اسی طرح معراج کی رات میں جبریل نے یا محمد کہہ کر خطاب کیا۔ چنانچہ تاریخ عبد الملائک بن شہام عبد اول باب المعراج ص ۲۱ پر ہے۔ **فَقَالَ جِبْرِيلُ هُدَيْتَ وَهَدَيْتَ أَمَتَكَ يَا مُحَمَّدُ** کیا جبریل بھی بڑے ہیں۔ آپ تو نبی اکرم کے شاگردوں خادموں میں ہیں۔ حاجی انوار اللہ صاحب فرماتے ہیں۔

شعرا۔ سب دیکھو نور محمد کا سب بیچ ظہور محمد کا

جبریل مقرب خادم ہیں سب جا مشہور محمد کا

اگر یا محمد کہنا بے ادبی ہوتا تو حضرت جبریل کبھی ایسا خطاب نہ کرتے کون بے وقوف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ حضرت جبریل نے بے ادبی کی یا آپ بے ادب ہیں سرگز نہیں کیونکہ بے ادب گستاخ ہوتا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ کافر ہوتا ہے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت جبریل اس ممانعت سے علیحدہ اور مستثنیٰ ہیں کیونکہ بے ادبی گستاخی سب کے لئے حرام ہے جس طرح باپ کی سب اولاد پر باپ کا احترام فرض۔ اولاد چھوٹی ہو یا بڑی جا کم ہو یا محکوم۔ وزیر ہو جائے یا بادشاہ عالم یا پیر مرشد۔ ولی ہو یا غوث قطب اسی طرح بنی کے سب امتیوں پر نبی علیہم الصلوٰۃ والسلام کا

ادب احترام فرض میں جبریل ہوں یا میکائیل واسرافیل فرشتہ یا جن انسان ہو یا حیوان جمادات ہوں یا نباتات کیونکہ یہ سب ہمارے بنی کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ وسلم وکبارک و سلوکے امتی ہیں چنانچہ قرآن کریم فرماتا ہے سورۃ النعام آیت نمبر (۳۸) وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ يُجَاثِيهِ إِلَّا أُمِّرَ آمَنَّا لَكُمْ تَرَجْمہ نہیں ہے دنیا میں کوئی چیز نہ پرندہ ایسا جوڑتا ہے مگر اے مسلمانو تمہاری ہی طرح امت ہیں کسی؟

بنی کریم کی جب سب مخلوق بنی کریم کی امت بن گئی تو سب پر ادب فرض اور ادب حبیبی عبادت و ریاضت سے کوئی مستثنیٰ قطعاً نہیں ہو سکتا۔ پس اگر یا محمد کہنا ہے ادبی ہوتا تو حضرت جبریل کی حرمت نہ تھی کہ اس طرح اپنے بنی اکرم کو خطاب کرتے اور اللہ تعالیٰ نے بھی جبریل کو منع نہ فرمایا۔ حضرت حکیم الامت کا مرآۃ جلد اول میں فرشتوں کے اسٹے کا ذکر کرنا فقط ایک شاذ احتمال ہے جس کو سند نہیں بنایا جاسکتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت جبریل نے جب یہ خطاب مذکورہ حدیث والا کیا تھا تو اس وقت یہ ممانعت کا حکم نازل ہی نہیں ہوا تھا نہ یہ آیت لَا تَجْعَلُوا نَازِلَہُ تَحٰی اَیَّہُ اُس وقت یا محمد کہنا حرام نہ تھا بعد میں سب حرام ہو گیا۔ مَعَآذَ اللہ تو وہ جواب یاد رکھئے اولاً یہ کہ نزول احکام صرف انسانوں اور مسلمانوں کے لئے ہیں مگر اور انبیاء کیلئے نزول نہیں ہوتا وہ حضرات پہلے ہی قرآن الہیہ کے مکلف ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی بنی بزمانہ بچپن یا قبل اعلان نبوت شراب نوشی وغیرہ کا مرتکب نہ ہو اسی طرح وہ الفاظ بے ادبی جن سے صحابہ کو بذریعہ نزول آیات روکا گیا حالانکہ وہ مسلمان بوجہ عدم نزول نا بھی کی بنا پر اس طرح کلام کر دیا کرتے تھے اُنکے لئے اس وقت جرم نہ تھا جب حکم نازل ہوا تب جرم بنا۔ لیکن فرشتوں کے لئے پہلے ہی ایسا کلام حرام تھا یہی وجہ ہے کہ لَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَکُمْ اور وَلَا تَقُولُوْا نَرَا عِیْنًا والے جرم کا ارتکاب بھی کسی فرشتے سے صادر نہ ہوا نہ نزول سے پہلے نہ بعد کبھی حضرت جبریل نے بنی کریم کو راجعاً نہ کہا۔ پس اگر یا محمد کہنا گناہ ہوتا تو نزول آیت مذکورہ سے پہلے بھی جبریل علیہ السلام کو اجازت نہ ہوتی اور اس طرح خطاب کرنا ان کے لئے جرم بن جاتا۔ دو سرا جواب تیسری دلیل میں ہے۔ دلیل نمبر (۳) حضرت ملک الموت نے آقا و دو عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کے وصال پاک کے وقت وفات سے کچھ دیر پہلے روح طیبہ کو جسم اطہر سے جدا کرنے کی
 اجازت طلب کی اور عرض کیا: **يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ** چنانچہ شکوہ شریف باب وفات
 البقی صلی اللہ علیہ وسلم بحوالہ مکتبی شریف ص ۵۴ پر ہے **عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ (الخ)**
ثَعْنُ قَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ فَإِنْ أَمَرْتَنِي أَنْ أَقْبِضَ رُوحَكَ قَبَضْتُ
وَإِنْ أَمَرْتَنِي أَنْ أَتْرُكَهُ تَرَكْتُهُ (الخ) ترجمہ: جعفر بن محمد اپنے والد سے روایت کرتے
 ہیں حضرت عزرائیل نے (عاجزی انکساری کے ساتھ ڈرتے ڈرتے) بنی اکرم کی خدمت میں حاضر ہو کر
 سلام عرض کیا جب بلاگہ نبوت سے جواب سلام عطا ہوا تو عزرائیل نے کہا یا محمد مجھ کو اللہ نے آپ کی
 طرف بھیجا ہے اگر آپ حکم کریں تو آپ آپ کی روح مبارک قبض کر دوں اور اگر آپ مجھ کو حکم کریں تو ہرگز
 نہ قبض کر دوں گا بلکہ چھوڑ دوں گا۔ اللہ اکبر کیا ادب و احترام ہے کیا شان ہے میرے آقا صلی اللہ
 علیہ وسلم کی۔ دیکھو یہ واقعہ آخری ساعات حیات طیبہ کا ہے مگر ملک الموت خطاباً عرض کرتے ہیں یا محمد
 اسی حدیث مبارکہ کے اول الفاظ میں حضرت جبریل بھی اسی طرح یا محمد کہہ کر خطاب کر رہے ہیں ظاہر
 اور لازمی بات ہے کہ اس وقت یہ آیت اچھی ہے اگر اس آیت کا مطلب یہی ہوتا جو مذکورہ فی السؤل
 دیوبندی دہلوی مولوی احتشام الحق تھانوی صاحب نے لیا، تو حضرت جبریل و عزرائیل بوقت وفات
 اس طرح خطاب کر رہے ہیں ثابت ہوا کہ یا محمد کہنا بے ادبی نہیں۔ (دلیل نمبر ۳) صحابہ کرام نے ہجرت
 کے دن بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد میں جلوس لگا لاد اذلیل باز دروں مام راستوں میں یا محمد یا رسول اللہ
 کے نعرے لگائے جبکہ بنی پاک بھی دہاں ظاہراً موجود نہ تھے بالکل ویسا ہی نقشہ کھینچی جیسا کہ آج کل
 ہمارے جلسے جلوس میں نعرہ رسالت ہوتا ہے یعنی اس موقع پر یا محمد یا رسول اللہ کہنا خطاب نہ تھا
 بلکہ محض بطور نعرہ حصول برکت و رحمت اور اظہار خوشی کے لئے تھا۔ اسی طرح آج کل ایسا ہوتا ہے اللہ
 اسی نعرے کو قائم و دائم رکھے۔ آمین چنانچہ سلم شریف جلد دوم ص ۴۹ پر ہے **وَلَقَدْ رَفَقَ الْغُلَامُ**
وَ الْخَدْمُ فِي الظُّلْمِ يُنَادُونَ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 (ردادہ البسرا) ترجمہ: جب بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ طیبہ میں تشریف فرما ہوئے تو شہر کے

نوجوان صحابہ اور مرؤہ و لوگ راستوں میں متفرق ٹوٹیوں سے جھٹکتے بنا کر راستوں گھیسوں بازاروں میں پھرتے
 تھے اور یا مَحَمَّدُ یَا رَسُولَ اللہ کہتے تھے اللہ کی بارگاہ میں یہ نعرہ اتنا مقبول ہوا کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم میں جاری و ساری ہے۔ بلکہ آپ یہ نعرہ مسلمان کا نشان ایمان بن چکا ہے کہ اس کے بغیر مسلمان کی پہچان
 مشکل ہے صحابہ کرام نے یہ نعرہ دگایا کون بے دین صحابہ کو بے ادب کہہ سکتا ہے اگر یا مَحَمَّدُ یَا رَسُولَ اللہ
 کہنا بے ادبی ہوئی تو کوئی قرآن و حوائز شیریں و شیریں کو منع کرتا۔ یہ لگا کہ یا مَحَمَّدُ صلی اللہ علیہ وسلم
 کہنا میں ایمان اور ادب ہے۔ ایسے پاکیزہ نعرے اور خطاب کو جو شخص بے ادبی کہنا ہے وہ خود گستاخ
 ہے اور حضرت میرٹل حذیل صحابہ کرام کی گستاخی کر رہا ہے۔ دلیل مزید ابن ماجہ شریف ص ۹۹
 پر باب دعا نے حاجت میں نوازا کہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حاجت مند صحابی کو ایک دعا تعلیم
 فرمائی جس میں یا محمد کے الفاظ فرماتے اور یہ دعا قیامت تک ہر مسلمان کے لئے جائز ہے۔ چنانچہ
 ابن ماجہ شریف باب الصَّلٰوةِ الْحَاجَةِ بروایت عثمان ابن حنیف ص ۹۹ پر ہے مَا تَلَّهٖمْ
 اِنِّیْ اَسْئَلُكَ وَ اَتُوْجِّہُ اِلَیْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمٰتِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ قَدْ تَوَقَّعْتُ
 بِكَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هٰذَا (۱) قَالَ اَبُو اِنْحٰقُ هٰذَا حَدِیْثٌ صَحِیْحٌ۔
 ترجمہ۔ اہی میں تجھ سے مانگتا ہوں اور متوجہ ہوتا ہوں تیری طرف رحمت والے تعریف کئے ہوئے
 نبی کی طفیل یا مُحَمَّدُ بیشک میں متوجہ ہوں آپ کے دیسے سے اپنے رب کریم کی طرف اپنی
 اس حاجت میں (۱) ابواسحق نے فرمایا یہ حدیث بالکل صحیح ہے یہ بات تجربہ شدہ ہے کہ اب
 بھی انہی الفاظ کے ساتھ یہ دعا بطریقہ و خفیہ پڑھی جاتے تو اثر ہوتا ہے اگر ذرہ بھر لفظوں میں تبدیلی
 کر دی جاتے تو اثر نہیں ہوتا۔ یہ دعا سکھانے والے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے صحابی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
 ہے تو لگاؤ کس پر کیا فتویٰ لگانے پر۔ دلیل نمبر ۶ تمام مفسرین کرام قل کی تفسیر میں یا محمد کہتے ہیں۔
 چنانچہ تفسیر جلالین اور تفسیر ابن عباس تفسیر صاوی وغیرہ میں جہاں کہیں واحد مذکر کا صیغہ آجاء و آجاء
 یا محمد کہتے ہیں۔ اگر یا محمد کہنا یا کہنا قبول مجاہد و دیلمد گناہ ہوتا تو یہ مفسرین کیوں کہتے حالانکہ تمام
 دیوبندی مدارس میں تفسیر جلالین پڑھائی جاتی ہے۔ دلیل نمبر ۷ تمام دیوبندی اکابرین کے مرثیہ

عاجی امداد اللہ صاحب بھی یا محمد کہنے کو جائز مانتے ہیں چنانچہ اپنی مصنفات کلیات امدادیہ
دس رسائل کا مجموعہ کے آخری صفحات نامہ امدادیہ ص ۲۲۳ پر ایک مناجات میں عرض بارگاہ رسالت
اشہاداً کہتے ہیں بیلا شرب۔

اسے رسول کبریٰ فریادیت یا محمد مصطفیٰ فریادیت

المطبوعہ مکتبہ تقانوی کراچی ۱ دلیل نمبر ۱۰ سابقہ سات وکیل سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ مخلوق میں
حضرت جبریل سے لیکر صمد کرام مفسرین عظام صوفیاء کی دعاؤں اور عاجی امداد اللہ صاحب
اکابرین امت تک سب نے یا محمد کہا لیکن کسی نے اسکو بُرائہ جانا نہ آج تک یہ کلمہ بے ادبی شمار
ہوا۔ حالانکہ یہ بنی کریم کا ذاتی نام ہے آخر اسکی بے ادبی نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ تو سنئے وجہ
یہ ہے کہ ہر شخص کے نام نو (۹) قسم کے ہوتے ہیں نمبر (۱) اسم جنسی۔ جیسے لفظ حیوان ناطق کہ ہر
شخص کا نام جنسی ہے نمبر (۲) اسم نوعی جیسے لفظ انسان کہ ہر شخص کا نوعی نام نمبر (۳) اسم منفی جیسے
لفظ مرد و عورت نمبر (۴) اسم سنی جیسے لفظ بچہ۔ جوان۔ بوڑھا کہ ہر شخص کا عمر کے لحاظ سے نام ہوتا ہے۔
نمبر (۵) اسم دینی۔ جیسے لفظ مسلمان۔ لفظ عیسائی۔ یہودی وغیرہ نمبر (۶) اسم قومی جیسے لفظ سیہ۔ بھٹان
وغیرہ۔ نمبر (۷) اسم ملکی جیسے لفظ عربی۔ ہندی۔ پاکستانی وغیرہ۔ نمبر (۸) اسم ذاتی۔ جیسے زید۔ بکرم
خالد۔ وغیرہ نمبر (۹) اسم وصفی جیسے لفظ عالم۔ مولانا۔ حافظ۔ قاری۔ حاکم آفیسر۔ تھانیدار۔ سپاہی۔ کلنل
وغیرہ مستری مرزور۔ تمام ناموں میں اصل نام جس سے زلت کی شناخت ہوتی ہے وہ اسم ذاتی ہے۔
اسکو عربی میں عَلَمُہ کہتے۔ یہ نام ہمیشہ دوسرے ناموں سے ممتاز ہوتا ہے۔ اور دوسرا نام وصفی
ہے۔ یہ نام دانے کے وصف اور قابلیت کو ظاہر کرتا ہے۔ عام طور پر وصفی اور ذاتی نام ہندو اجداد ہوتے
ہیں۔ ہمارے ذاتی ناموں میں وصف کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ اور وصفی سے زلت جلا ہوتی ہے اسکا
ہمارے نام اسم بامستی نہیں ہوتے اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ نام خود ہم نے یا ہمارے والدین نے رکھے ہوتے
ہیں جن میں ہمارے وصف کو کوئی دخل نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ ہمارے ذاتی نام بچپن
میں رکھے جاتے ہیں جبکہ ہمارا کوئی ظاہر وصف نہیں ہوتا۔ بعد میں جیسے جیسے وصف پیدا ہوتے ہیں

نام خود بخود بنتے چلے جاتے ہیں لہذا ہمارے ذاتی نام محض ذاتی اور صفتی محض وصفی ہوتے ہیں۔ بخلاف
 آقا و دو عالم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے تمام نام جو لا کھونکی تعداد میں ہیں وہ سب کے سب
 عالم بالا میں خود خالق کائنات پروردگار عالم نے رکھ دیئے تھے آپ کے دو نام ذاتی اور باقی نام صفاتی
 ہیں لیکن دیگر ناموں کی طرح فقط ذاتی یا فقط صفاتی نہیں بلکہ آپ کے ذاتی نام مع صفاتی ہیں اور بعض
 صفاتی نام مع ذاتی ہیں یہی وجہ ہے کہ لفظ محمد اور احمد آپ کے ذاتی نام بھی ہیں اور آپ کی عظیم
 نعمت بھی گویا کہ آپ اسم با ستا ہیں کائنات میں ہجر آپ کے کوئی شہنشاہ ہم ہستی نہیں اور اسی طرح آپ کے
 بعض صفاتی نام مع ذاتی ہیں جیسے لفظ رسول مرسِل نبی خاتم النبیین وغیرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ
 یہ الفاظ اگرچہ آپ کے اوصاف اور عہدے کے اعتبار سے ہیں مگر اب آپ کے ذاتی نام یعنی عَلَم
 بھی ہیں۔ ذاتی اور صفاتی نام میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ ذاتی نام بغیر نام والے کے ہم ہر ایک کیسے نہیں
 بول سکتے مگر صفاتی نام پر اس کیسے استعمال کر سکتے ہیں جس میں یہ صفت پیدا ہو جاتے۔ ذاتی اور صفاتی
 ناموں میں تیسرا فرق یہ بھی ہے ذاتی نام دائمی ہوتا ہے صفاتی نام علامتی۔ جب تک صفت ہے نام
 ہے صفت ختم صفاتی نام بھی ختم اب ثابت ہو گیا کہ ذاتی اور صفاتی جب علیحدہ علیحدہ ہوں ان میں تین
 طرح فرق ہے لیکن دونوں ساتھ ساتھ ہوں تو یہ تینوں فرق بھی ختم ہو جاتے ہیں پس یاد رکھو کہ سب لوگوں
 کے نام ذاتی علیحدہ صفاتی علیحدہ مگر بنی کریم کے نام میں ہدائی نہیں اور کیونکر ہو کہ آپ تو پھر ذکوہ جوڑنے
 والے ہیں آپ کے تمام ذاتی نام آپ کی عظیم صفات کو بھی ظاہر کر رہے ہیں جس طرح کہ آپ کے بعض صفاتی نام
 آپ کے عَلَم یعنی ذاتی نام بن چکے ہیں مثلاً بنی رسول آپ کے صفاتی نام بھی ہیں اور ذاتی بھی کہ
 اب کسی کو رسول بنی نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد نہم ص ۲۲۶ پر ہے وَقَالَ الْبُورْ
 حَيَّانُ يَنْبَغِي أَنْ يَجُوزَ التَّنْعُتُ لِأَنَّ الرَّسُولَ قَدْ صَارَ عَلَمًا بِالْغَلْبَةِ:

ترجمہ: اور البو حیان نے فرمایا کہ یا محمد یا رسول اللہ الفاظ سے بنی پاک کی نعت کہنی جائز ہے کہ لفظ رسول
 بھی اب بنی کریم کا علم بن چکا ہے کیونکہ اب بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کا غلبہ ہے یعنی سابقہ انبیاء
 کی نبوت منہ الناس منسوخ ہے۔ اب دنیا میں رسول کسی کو نہیں کہا جاسکتا یہی وجہ ہے کہ بنی پاک

نے سوائے نبی کریم کے کسی کو یا رسول کہہ کر نہ پکارا بلکہ یا مؤمن یا آدم جی فرمایا اور اسی طرف اشارہ ہے
علامہ جامی کے اس شعر کا ہے

یا آدم است با پدر انبیاء خطاب یا ایہا الرسول خطاب محمد است

ہمارے اسلامی معاشرے اور رواج میں کسی بزرگ کو محض ذاتی نام سے پکارنا بے ادبی شمار ہوتا ہے لیکن صفاتی نام پکارنا عین ادب اور احترام ہوتا ہے۔ اسی لئے بیوی خاوند کا بیٹا بیٹی ماں باپ کا شاگرد استاد کا مرید اپنے سرِ مُرشد کا ذاتی نام لیکر سرگز نہیں پکار سکتا کیونکہ شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق بڑوں کا ذاتی نام لیکر پکارنا منع ہے کیونکہ ہمارے نام فقط محض ذاتی ہوتے ہیں۔ ہاں نسبتی نام اور صفاتی نام لینے بالکل جائز ہیں۔ محض ذاتی نام لینے میں بے ادبی ہے نسبتی اور صفاتی نام لینے میں بے ادبی نہیں بلکہ ادب و احترام ہے۔ نبی کریم کا کوئی نام پاک محض ذاتی نہیں بلکہ ہر نام صفاتی بھی ہے کہ آپ کے ہر نام میں ہزار ہا اپنی صفات ظاہر ہیں۔ لہذا جس طرح نبی کریم کی صفات کا خیال نہ نظر ہو تو کسی کو بھی صفاتی نام سے ندا کی جائے تو جائز ہے۔ بدیں وجہ جب لفظ محمد کے ترجمے پر غور ہو تو یا محمد کہہ کر پکارنا منع ہے یعنی صرف یا محمد کہنا کھنا منع نہیں بلکہ ندا اور پکارنا ناجائز ہے۔ جارحی میں پکارنے کی قید اسی لئے لگائی ہے کہ یا محمد ہمیشہ خطاب کیسے ہی نہیں ہوتا بلکہ۔ لفظ یا کبھی ندا کیسے کبھی محض ندبہ کیسے اور کبھی محض نعرے کے لئے چنانچہ نحو کی کتب میں حرف یا کو بہت طرح استعمال کیا ہے۔
وَلَقَدْ اسْتَعْجَلُوا صَیْغَةَ الْیَنْدَاءِ لِیَعْنٰی، یا خاصۃ فی الْمُنْدَوِّ
مصلحہ کرام ہجرت کے دن مدینہ پاک کی گلیوں بازاروں میں۔ یا محمد یا رسول اللہ کہتے پھر رہے تھے وہ کہنا ندا یا خطاب نہ تھا ورنہ اتنی دُور سے یہ الفاظ نہ بولتے بلکہ نبی کریم کے پاس جا کر عرض کرتے۔
صحابہ نے حرف یا بھی استعمال کیا اور ذاتی نام بھی۔ ثنابت جو کہ یہ پکار یا خطاب نہیں بلکہ فقط نعرہ ہے اور نعرے میں ہمیشہ صفاتی نام ہی مقصود ہوتا ہے اور بقاعدہ نحوی حرف یا نعرے کے وقت استعمال کرنا جائز ہے۔ ورنہ یہ صحابہ جو خود عربی ہیں اور عربی نحو صرف سے واقف ہیں۔ وہ اس جگہ نعرے میں حرف یا استعمال کیوں کرتے۔ صحابہ کے اس نعرے کو کسی صورت خطاب یا پکار نہیں کہا جاسکتا۔

کہ کر خطاب کا جملہ تاثر بر ملا ہے۔ حالانکہ یہ نعرہ مجدد کا قصہ ہے۔ علامہ یہ کہ لفظ محمد سے جب نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صفاتی نام نرا ورتو یا محمد صمد کہہ کر پکارنا نہ کرنا بالکل جائز ہے۔ لہذا
 فی زمانہ ہر جگہ ہر وقت مقدس و مطہر ہو کر یا محمد صمد کہنا باعث ثواب کیونکہ اب یہ فقط بطور
 نعرہ مستعمل ہے اور نعرہ ہر تباہی صفاتی ہے استمداد کے وقت نبی کریم کو حاضر یا ظہر اپنے بالکل قریب
 سمجھ کر آپ سے عرض و معروض کرتے وقت بھی یا محمد صمد کہنا جائز ہے کہ یا محمد کے صفاتی
 ترجمے کا خیال ملحوظ ہو۔ رہی وہ آیت کریمہ جسکو وہاں بیان زمانہ نے اپنی دلیل بھی اس آیت کا لفظ
 یا محمد سے کوئی تعلق نہیں چنانچہ ملاحظہ ہو (اس آیت پاک کی مکمل تفسیر) اس آیت پاک کی تفسیر
 میں تمام مفسرین کرام بہت سے اقوال بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر المحدثین علامہ حافظ حسینہ قاسم
 مصری جلد دوم صفحہ ۳۹۳ اور تفسیر ابن کثیر علامہ اسماعیل ابن کثیر جلد دوم صفحہ ۳ پر ہے کہ دعاء
 یعنی التجا اور مناجات ہے یعنی نبی کریم کی دعاؤں کو اپنی دعاؤں کی طرح نہ سمجھو ہماری دعائیں
 بعض قبول بعض مردود مگر انبیاء کرام کی سب دعائیں قبول ہی ہوتی ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔
 فَإِنْ دُعَاءٌ مُسْتَجَابٌ فَأَخَذُوا اَنْ يَدْعُوْا عَلَيْنَا لِيَسْئَلُوْا اِیْنِیْ بِمَا
 سے پھر کہ یقیناً جھوک کر دیتی ہے بعض مفسرین نے چیخ چیخ کر پکارنا اور نبی کریم کو آواز دینا نرا
 یا ہے کہ لَا تَجْعَلُوْا اِلٰی آیت یہ حکم دے رہی ہے کہ نبی کریم کو متوجہ نہ کرنا بلکہ آہستہ سے کلام عرض
 کر دو اس وقت نیت احترام و توصیف یا محمد صمد یا رسول اللہ بھی کہہ سکتے ہیں چنانچہ تفسیر
 مدارک و تفسیر بیضاوی نے صفحہ سوم پر اسی بات کو ترجیح دی۔ ان مفسرین کے نزدیک لَا تَجْعَلُوْا
 کا حکم صرف صحابہ کے زمانے میں ہی جاری تھا جبکہ نبی کریم بھیات ظاہری مملوہ افروز تھے اور لوگ آپ
 بالمشافہ عرض و معروض کیا کرتے تھے۔ اب یہ حکم منسوخ ہے بعض مفسرین کے نزدیک مطلقاً نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ذاتی لیکر جانا ممنوع خواہ زور سے خواہ آہستہ ان کے نزدیک یہ حکم اس صورت میں
 سے جبکہ لفظ محمد کو معض ذاتی نام سمجھا جائے تب یا محمد کہنا بے ادبی مگر صفاتی نام کی
 نیت سے یا محمد کہنا یا بطور نعرہ یا محمد کہنا ان مفسرین کے نزدیک بھی برا و ناجائز

نہیں دیکھتے وہاں مذکورہ کا جواب کیا ہو گا چنانچہ تفسیر ابن عباس و جلالین نے یہ ہی کہا ہے کہ بیت سے پہلے ہی لوگ نابکھی میں یا محض تفسیر کو بطلانِ قرآنی نام استعمال کیا کرتے تھے جس سے بے ادبی کا ایک بہو نکلنا تھا۔ اسنے اللہ نے نابکھوں کو تو منع کر دیا مگر جبریل و میکائیل و صحابہ کو منع نہ کیا کیوں کہ یہ لوگ یا محض تفسیر کو نبی پاک کی تعلیم و توفیق سمجھ کر کہتے تھے۔ یہ تھے مفسرین کے بعض اقوال اس آیت کریمہ کی تشریح و تفسیر میں مگر یہ سب غیر مناسب تفسیریں ہیں اسنے کہ آیات قرآنیہ کی تفسیر کے چار درجے ہیں۔ ان چار درجوں سے آیت سمجھنا ممکن ہے۔ اگر یہ چار درجے تسلیم نہ کئے جائیں تو کسی آیت کو سمجھنا مشکل ہو جائے گا۔ اس نے کہ قرآن کریم کی ایک ایک آیت کی ہزاروں تفسیریں ہو چکی ہیں جن میں اکثر غلط ہیں ایک ایسی شخص ان غلط تفسیروں کو چرچا کر ہی مگر اچھی قریب تر ہوتا ہے۔ اس نے مفسرین کو کام تفسیر سے پہلے ان چار تفسیری مدارج کو سمجھنا اور سمجھانے کا زیادہ اہتمام کرتے ہیں پس جو تفسیر ان چار مدارج کے ماتحت ہوگی دعوت ہوگی ان سے علیدہ ہو کر تفسیر قطعاً غلط اور ناقابل قبول مفسرین کے بنائے ہوئے چار درجے حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) تفسیر القرآن بالحديث من بستان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نمبر (۲) تفسیر القرآن بسبب ابق القرآن

نمبر (۳) تفسیر القرآن بالفاظ القرآن۔ ان دونوں کو تفسیر القرآن بالقرآن بھی کہہ دیا جاتا ہے۔ تفسیر القرآن بلسان نزول آیات یہ چار درجے ہیں جن کے ذریعے تفسیر کرنا جائز ہے ان سے شکر جو تفسیر ہوگی اس کو تفسیر بالرات کہاہاتا ہے شریعت میں وہ سراسر غلط ہے۔ مندرجہ بالا جن تفسیری عبارت کا ذکر کیا گیا وہ سب ان اربع مدارج کی حدود سے باہر ہیں اسی لئے شرعاً قابل سند نہیں ان جیسی تفسیر سے ہی دیوبندی حضرات استفادہ کر کے غلط روش اختیار کرتے ہیں۔ ان اقوال سے اعتقاد الحق صاحب نے استدلال میں سہارا پکڑا ہوگا۔ آج اتنے فرقے ہیں ان تمام تفسیر بالرائے سے ختم ہوئے۔ اگر مفسر قرآن بننے سے پہلے ان چار درجوں پر غور کر لیا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ ضلالتہ بالقرآن نہ سر اٹھ سکے۔

آیت کریمہ کے یہ چار درجے کس طرف ہیں۔ جب ان حدیث میں غور و فکر کر کے آیت پر نظر کی جائے
 تو اس کا مطلب کچھ اور ہی شان سے ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ تفسیر میں ترجمہ عطا کیا جائے اسے مسلمانوں
 بنی کریم کسی شخص کو آواز دیں تو آپ کی پکار کو دہرا دی یا سستی سے ٹال دے مگر جس طرح ایک دوسرے
 کی آواز کو کبھی اجمیت نہیں دی جاتی۔ بلکہ جب کسی خطاب و عطا نصیحت کے لئے یا کسی اپنے کام کے
 لئے جانیں تو فوراً آواز اور جب تک واپس جانے کی اجازت نہ دیں ہرگز واپس نہ جاؤ یہاں تک کہ اگر
 کوئی فرض واجب یا نقل بھی پڑھ رہا ہو تب بھی نماز چھوڑ کر بنی کریم کی پکار پر دوڑ کر چلا آتے پھر بنی کریم
 کا کرم دیکھتے کہ اس کی نماز بھی نہ ٹوٹے پھر وہیں سے اس کو شروع کر دے جیسے کہ حادثات کی نماز نہیں
 ٹوٹی مگر یہ بنی کریم کا پکارنا اس سے بھی زیادہ اہم ہے کہ اس میں بات چیت چلنے پھرنے بازار جانے
 آنے سے کبھی نماز نہیں ٹوٹی اَللّٰہُ اَلْبَرُّ کَیَا شَانَ ہے دربار شامانہ کی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اب اس تفسیر
 کو کسی درجے سے دیکھو غلط نہ ہوگی۔ بخلاف دیگر آیتوں کے نمبر (۱) اس آیت کی تفسیر بالحدیث
 محمدی ہے۔ بنی پاک نے خود ہی مطلب بیان فرمایا ہے اور صحابہ نے عمل کیا نمبر (۲) اس آیت کی
 تفسیر روش کلام سے بھی یہی ظاہر ہو رہی ہے اس آیت کا سیاق و سباق اِنْتُمْ اَنْتُمْ وَمَنْ
 سِوَاکُمْ شِئْیَ عَلَیْہِمْ تَمَکَ ہے۔ اس عبارت آیات کا مطلب و مفہوم بلکہ لفظی ترجمہ یہی ہے کہ میرے
 پیارے حبیب کی مرضی کے بغیر ان کی مجلس سے اٹھ کر نہ جاؤ اُن کے بلانے اور جمع کرنے پر فوراً اجاؤ
 نمبر (۳) اس آیت کی تفسیر بالالفاظ محمدی بات ظاہر رہی ہے چنانچہ تفسیر روح البیان نے جلد ششم
 کے صفحہ ۱۸۵ پر ارشاد فرمایا۔ (لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَکُمْ) اَلْمَصْدَرُ مضاف الی
 الْفَاعِلِ (۱) یعنی لَا تَجْعَلُوا کی آیت میں لفظ دُعَا مصدر ہے اور مضاف فاعل کی طرف
 ہے کہ بنی جب تم کپکپائیں اگر یہاں یَا مُحَمَّدٌ سے ممانعت ہوتی تو دُعَاءَ الرَّسُولِ نہ
 ہوتا بلکہ دُعَا کُمْ یَلِیْ الرَّسُولِ ہوتا لہذا انہوں نے اور لفظی تفسیر کی بنا پر بھی یہی مطلب ثابت ہو گیا
 نمبر (۴) باعتبار شان نزول کے بھی یہی تفسیر بنتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے مفسرین اس کا شان نزول
 یہی بیان فرماتے ہیں کہ بنی کریم جب کبھی عطا و نصیحت یا جمع و مہین کیلئے جمع فرماتے تو منافقین اور ان کی

دیکھا دیکھی بعض ان پڑھ یا بیوقوف نو مسلم بھی جلدی نہ آتے اور جب آتے تو چھپ چھپا کر جلدی
بھاگنے کی کوشش کرتے ان کے لئے یہ آیت کریم نازل ہوئی غرض کسی طرح بھی اس آیت کو دیکھا
ہائے آخر تفسیر یہ ثابت ہوتی ہے اسلئے جن اکابرین نے اس آیت کے چند مطلب بھی بیان کئے
وہ بھی ترمیم اس آخری معنی کو ہی دیتے ہیں چنانچہ تفسیر روح المعانی جلد نہم ص ۲۴۴ پر ساری تفسیر یہی
قال بعض و قيل بعض سے کر کے آخر میں فرماتے ہیں کہ نَعَمْ اَلَا ظَهَرَ لِي فِي مَعْنَى الْآيَةِ
مَا ذَكَرْنَا اَوَّلًا لَمْ اَلَا يَخْفَىٰ یعنی اگرچہ بہت سے لوگ اس آیت میں طرح طرح کے مذکورہ ترجے
کرتے ہیں مگر زیادہ شاندار اور ظاہر وہی تفسیر ہے جو سب سے پہلے اہل فہم پر حملے نے بیان کی یہاں تک
کہ وہابیوں کے سابقہ پیشوا اشرف علی صاحب تھانوی اپنے ترجمہ کے صفحہ ۴۳ پر نو درجہ وجود پیشوا اہل
صاحب مودودی تفہیم القرآن جلد سوم ص ۲۴۴ پر اسی تفسیر کی تائید کرتے ہیں نیز سید اس آیت سے مفاد کاف
انتشار گزراہل میں مذہبی مفسر یا محقق کی حرمت و مانعت کسی بھی آیت سے ثابت ہوتی ہے جن لوگوں
نے لفظ دعاء الرسول میں رسول کو مفعول مضاف الیہ بنایا ہے وہ متفقین علماء بھی سم حضبی نوشی اور
نسبی ناموں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے کی مانعت فرماتے ہیں نہ کہ یا محمد یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا مقصد بھی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تہمت و تشنا کو باپا چچا جانی جھٹلایا
مرد انسان بشر کہہ کر نہ پکارو۔ ورنہ کیا ان مفسرین کے سامنے یا محمد کے نبوت میں وہ دلائل نہ
تھے جو میں نے اوپر بیان کئے ثابت ہوا کہ مجر د وہابیوں کے کوئی بھی یا محمد کے نعت کا منکر نہیں
سب علماء کرام جائز اور باعث برکت سمجھتے ہیں کہ جس طرح یا اللہ کہنا اور کھانا جائز ہے اسی طرح
یا محمد بھی کھانا کہنا بالکل جائز ہے کہ وہ بھی اسم ذاتی مع صفاتی ہے اور یہ بھی ذاتی مع صفاتی
ذاتی نام کی تعریف غوی یہ ہے کہ جو نہ ضرورتاً لفظ کے بغیر کسی اور پر نہ بولا جائے غلط نہ لکھا کہ یہ کہ نبی کریم
کا ذاتی نام صفاتی سمجھ کر پکارنا اور نعوہ لگانا بالکل جائز ہیں البتہ جب بھی نبی کریم کو کوئی نام منہ سے کہا
جائے یا کانوں سے سنا جائے تو صلی اللہ علیہ وسلم ضرور کہا جائے بلکہ کھانا بھی مستحب اور زیادہ اچھا
ہے یہ حکم اس آیت سے نہیں بلکہ باب العیام کی لعنت اور آمین والی حدیث سے ظاہر ہوا لیکن ذاتی

مع صفاتی کو صرف ذاتی علم سمجھ کر پکارنا منع ہے۔

کتبہ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ

بِسْمِ اللّٰهِ اللّٰهُ اَكْبَرُ وَبِحَمْدِهِ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ
وَلَا اَحْوَلُ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ. اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ

عبد الطیف وہابی کے پہلے رسالے کا جواب جو اس نے ۱۹۶۰ء میں لکھا

پہلے صفحے پر لَا تَجْعَلُوْا دِلٰی آیت کا ترجمہ غلط کرتا ہے اور اپنی طرف سے زیادتی کرتا ہے یہ وہابیوں کی پرانی عادت ہے اشرف علی تھانوی نے بھی بہت سی اس طرح کی خیانتیں کی ہیں جو اللہ سے خیانت کرتے ہوئے نہیں ڈرتا وہ کسی اور سے کیسے ڈرے گا ص ۲ پر جا الحق کی عبارت نقل کرتا ہے کہ یا محمد کہہ کر پکارنا یقیناً حرام ہے اس کے بعد اپنی طرف سے سب پر لگاتا ہے کہ پکارنے کے لفظ کی ضرورت نہیں وہ خود بخود یا کے مفہوم میں موجود ہے (جا الحق کی اسی عبارت سے سارے رسالے میں سند چلتا ہے) افسوس ہے کہ ہمارے مقابل اتنا بھی نہیں تپہ کر یا کا استعمال صرف پکارنے کے لئے نہیں ہوتا بلکہ یا تین طرح عربی میں استعمال ہوتا ہے جا الحق کی عبارت سے تو صرف یہ معلوم ہو رہا ہے کہ نعرہ پکارنا منع ہے اس کا لکھنا اس کا نعرہ لگانا بالکل جائز ہوا خدا کی شان دیکھئے کہ یہ گستاخ بنی پاک کے اس نعرے کی گستاخی کر رہا ہے مگر اللہ کریم نے اسی کے قلم سے اسی کے رسالے کے سرورق پر بڑے خوبصورت مرنے حروف میں یا محمد لکھوا لیا یہ مسرے آقا کی شان ہے کہ بے دینیوں سے ایسا نعرہ لکھوا لیا اور سینوں کی کرامت صفحہ نمبر ۱۳ پر لکھتا ہے (مجھے حیرت ہوتی ہے کہ علماء نے اس کی مخالفت میں کیوں چپ سادلی حالانکہ جن درسی تفسیروں کو پڑھ کر مولویت کی سند لیتے ہیں ان سب میں یا محمد کہنے کی حرمت موجود ہے) الجواب: فقیر کی طرف سے اس کے دو جواب ہیں نمبر ۱) تمام تفسیروں کا یہ سلسلہ تمام وہابیوں کے خلاف ہے کیونکہ وہ یا رسول اللہ کہنے کا حکم دیتے ہیں تو وہابی لوگ اور خاص کر عبد الطیف وہابی یا رسول اللہ کا نعرہ کیوں نہیں لگاتا

اَتَّقُوا مَنْ يَبْغِضُ الْكِتَابَ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْوَقْعَةِ اے بے دینوں کیا بعض
 کتاب کو مانتے ہو بعض کے ٹکڑے؟ اگر یا محمد کہنا ہر ایک کے لئے ہر وقت ہر زمانے میں حرام
 ہے تو یا رسول اللہ ہر ایک کے لئے ہر زمانے میں جائز ہونا چاہیے۔ میں دہندہ کرتا ہوں کہ اگر وہابی
 لوگ یا رسول اللہ کا نعرہ لگانا شروع کر دیں اور مسجدوں میں لکھنا شروع کر دیں تو ہم بھی سب سنی
 اُن کی دل جوئی کے لئے یا محمد کہنا چھوڑ کر صرف یا رسول اللہ کا نعرہ لگانا شروع کر دیں گے
 دوسرا جواب یہ ہے کہ لَا تَتَّبِعُوا والی آیت سے کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ یا محمد کا نعرہ
 لگانا حرام ہے یا لکھنا حرام ہے کوئی وہابی اسکو ثابت نہیں کر سکتا اشرف علی تھانوی وہابی سے لیکر
 عبد الطیف وہابی تک سب کو میرا چیلنج ہے کہ زندہ وہابی گھروں سے نکل کر اور مردہ وہابی قبروں سے
 نکل کر یہ ثابت کریں کہ یا محمد کہنا اور اس کا نعرہ لگانا بھی حرام ہے کسی تفسیر میں بھی ایسا نہیں
 مل سکتا جس تفسیر میں بھی اس کی ممانعت لکھی ہے وہاں صرف پکارنا اور خطاب کرنا مراد ہے۔ اور پکارنے
 کے لئے دو ہی صورتیں ہیں کہ یا حضور کی زندگی پاک میں یا بعد وفات اگر ظاہری زندگی میں پکارنا مراد ہو تو
 یہ آیت صرف صحابہ کرام کے لئے ہے جبکہ اس آیت کا مطلب یہی لیا جاتے کہ حضور کو پکارنا مراد ہے۔
 اور اس صورت میں یہ آیت حکمی طور پر اب جاری نہیں ہو سکتی کیونکہ مذاب ظاہر زندگی پاک ہے نہ
 دور صحابہ اور اگر بعد وفات پکارنا مراد ہے تو سب سے پہلے نبی پاک کو حاضر ناظر بنانا پڑے گا۔ یہ
 عقیدہ ویسے ہی وہابیوں کی مروت سے اور اس سے تمام مفسرین کا عقیدہ نبی پاک کو حاضر ناظر بنانے
 کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر عبد الطیف وہابی اور دیگر وہابی یا محمد کہنے کو منع کرتے ہیں تو انہیں چاہئے کہ
 حاضر ناظر بنانے کا عقیدہ بنائیں کیونکہ پکارنا اسی کو جاتا ہے جو حاضر موجود ہو مصحف نمبر ۴۳ پر لکھا ہے
 (ایک یہودی نے آپ کو یا محمد کہہ کر بلایا تو ثوبان نے اُس کو دھک دے کر گرا دیا) جواب حضرت
 ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صرف ثوبان لکھنا کیا ہے ادبی نہیں کیا کوئی وہابی اپنے آپ کو ایسے کہہ سکتا ہے
 باپ تو بڑی چیز ہے یہ اپنے مکے کے مولوی کو بارہ بارہ ہاتھ بے القاب دیتے ہیں ایک صحابی رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک کھنے کے لئے بھی سپاہی نہ مانتی کیا بے ادب اور

علم غیب کی آیت میں ایک لفظ پوشیدہ ہے یعنی علم غیب کی نفی نہیں بلکہ علم غیب کے غائب ہونے کی نفی ہے اور یہ بھی صریح ایک احتمال ہے جس کا مطلب جانتی میں بیان کیا گیا ہے جس کو عبد اللطیف دہلوی کا مکرر دماغ نہ بھولے گا۔ صفحہ نمبر ۱۱۱ پر لکھتے ہیں (سجد میں رب عطا یا شیخ عبدالقادر) کہ پھر نمازیں اِیَّاكَ تَعْبُدُ كَيْ تُوَلِّیَّ اللہ تعالیٰ اس کو جواب دیتے ہیں۔ جو اس مت کر تو جھوٹ برتا ہے جواب: وہ بھی واہ و ہایوں کا خدا بھی ایسی باتیں کرتا ہے ثابت کر دو کہ اللہ کا یہ قول کہاں لکھا ہے اور ایسا یہود و کلام اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا کیا رتبہ تعالیٰ کی گستاخی نہیں؟ اور اگر امداد کن یا شیخ عبدالقادر یا امداد کن یا رسول اللہ کہنا جو کس سے بقول تمہارے (معاذ اللہ تو سب سے) یہ جو اس دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی باقی دیوبند نے کیا کر لکھا شیخ۔

دکر کے کرم احمدی کہ ترے سوا نہیں ہے قائم بکس کا کوئی حامی کار پھر یہ جو اس صاحب دہلیوں کے بہت بڑے مرشد مہاجر گت نے کیا کر لکھا۔ شیخ۔

اے رسول کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

پھر یہ جو اس دہلیوں کے بہت بڑے دیوتا تھا نوری صاحب نے کیا کر لکھا۔ حضور کے نقشہ نعین سے مدد مانگنا جائز ہے پھر۔ سید غنائت اللہ شاہ صاحب کے والد محترم نے کیا کر ساری عمر ختم غوثیہ میں یا عبدالقادر جیلانی کا ولیف پڑھتے رہے پھر عبد اللطیف دہلوی کے والد مرحوم اور اس کے باور بزرگ حاجی غلام نبی صاحب ساری عمر یہ وظیفہ ختم غوثیہ پڑھتے رہے پھر یہ جو اس 'انتقام الحق کو چوری نے کی' صدر اربع مرحوم کے بازو پر امام حسینؑ کی مدد کا امام فاضل باغھا۔ ان حضرات کے بارے میں عبد اللطیف دہلوی کا کیا خیال ہے کیا یہ مشرک اور کافر ہوتے یا نہیں اگر نہیں ہوتے تو پھر اس رسالے کو آگ میں جلا دو اور اپنے بے بوہ دماغ کے ٹھیک کر کے چٹ لٹے میں جلا دو اور اپنی ناکھ زبان کو قینچی سے کاٹ دو تاکہ وہ ایسے وظیفے پڑھنے والے اہلست کو مشرک اور کافر نہ کہے دراصل یہی کچھ جنم میں کیا جاتے گا۔ ۱۲ پر سوائے پھر اور یہ ہودہ گایوں کے اور کچھ نہیں لکھا یہ جنم میں دہلیوں کو ہی فریب دینی میں ذہی علم حضرات کو ان باتوں کا جواب زیب نہیں

ص ۱۳ پر مکتبہ (اکثر مساجد میں مندرجہ پر عمل بھی کیا گیا) الجواب یہ بالکل ٹھیک ہے نہ گناہ ہے نہ بعض مگر حضرت جی پر جوتے بھی پڑے اور بعض مقام پر یا رسول اللہ المدد کو شرک اور حرام کہنے کی بنا پر اتنی مارا درد دھکے پڑے کہ خود حضرت جی دہلی صاحب یا پولیس المدد کہتے ہوتے تھانے کی طرف بھاگے مگر تھانے والوں نے بھی بڑا بھلا کبہ کر تھانے سے نکال دیا اور کہا کہ تم اب سنت کی مسجدوں میں جاتے کیوں ہو اور بات بھی ٹھیک ہے کہ ایک مسلمان اپنے آقا مولا محسن کائنات شکل کشا اور حیات رواسی اللہ علیہ وسلم کو عشق و محبت میں پکار رہا ہے تو تم کو کیا تکلیف ہے کہ اس کو ستانے کیسے گھر سے لگونا کر کے دوڑ پڑے پھر جب اس نے دودھ دیا تو اللہ کے پکارنے اور اس کی مدد کو قبول کر لیا پولیس المدد کہنا شروع کر دیا۔ اب سنت والجماعت تو ایسے گستاخ و باہیوں کو دھکے دینے بھی سنت عاتیکہ پر عمل کر رہے ہیں۔ کیونکہ جب شیطان ابلیس اللہ کے نبی حضرت آدم کا گستاخ آسمان پر ملائکہ کی مجلس میں جہنم لگتا ہے تو ملائکہ بھی اس پر حملہ کرتے ہوئے شہاب ثاقب سے اس ابلیس کو ماتے میں جبکہ ہم مرگ ستارہ ٹوٹنا کہتے ہیں اسی نے مسلمانوں کو حکم ہے کہ جس وقت ستارہ ٹوٹے تو لاجول پڑھو۔ دیکھو مارتے فرشتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے لاجول پڑھنے کا حکم دیا کیونکہ حکم ہے کہ شیطان ہی کی بُرائی کرو۔ فرشتوں کے مارنے کی بُرائی نہ فرمائی ثابت ہوا کہ مارنے والے اچھے ہیں بُرا شیطان ہے کہ کیوں ان کی مجلس میں گیا نہ جاتا نہ مار کھاتا نہ سر تر دواتا دوسرا زیر ہے مارا فرشتوں نے مگر اللہ تعالیٰ نے لاجول پڑھنے کا حکم دیا جس میں اللہ کی عظمت و قوت کا اظہار ہے ثابت ہوا کہ اللہ کے بندوں کا کام اللہ کی قوت کا اظہار ہے۔ پس انبیاء اولیاء کا کسی کی مدد فرمانا اللہ کی شان اور قوت کا اظہار ہے۔ لہذا یا محمد یا رسول اللہ شان خداوندی کے اظہار کے لئے کہا جاتا ہے اور دہلی اس کے منکر ہیں۔ تو درپردہ وہ اللہ کی اظہار شان کے منکر ہیں اس صفحہ پر مزید لکھا ہے۔ (بعض اماموں نے تو معافی مانگ لی اور بعض ذلیل و خوار ہو کر سب سے نکالے گئے) الجواب بالکل جھوٹ میں نے سب سے کہہ کر لیا ہے نہ کسی نے معافی مانگی نہ کوئی مسجد سے نکالا گیا۔ عبد الطیف دہلی۔ یہ بات کر کے دراصل اپنی ولایت چمکا کا چیتا

فاروق اعظم کی تلوار نے کسی یا رسول اللہ کے نعرے لگانے والے کا کام تمام کر دیا ہو ایک بھی
 حدیث دکھا دو زندہ سرورہ سب وہابیوں کو سیرا چلیج ماکہ حدیث شریف میں صرف اتنا آتا ہے
 کہ ایک دفعہ ایک کبھی گستاخ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کچھ گستاخی کی تھی تو
 فاروق اعظم نے تلوار اٹھا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت مانگی تھی کہ یا رسول اللہ اگر
 اجازت ہو تو اس غیبت کو قتل کر دوں تو بنی پاک نے منع فرمایا اس روایت سے بھی یہی ثابت ہو رہا
 ہے کہ فاروق اعظم نے یا رسول کا زور سے نعرہ لگا کر کبھی گستاخ کو قتل کرنے کی اجازت مانگی
 تھی کیونکہ فاروق اعظم اس وقت غصے میں تھے اور غصے میں ہمیشہ آواز زور سے نکلتی ہے وہابی صاحب
 اس طرح کے جھوٹ سے کام نہیں چلے گا مگر اس میں تمہارا قصور نہیں کیونکہ تمہارے اکابر بھی ہمیشہ
 جھوٹ ہی بولتے رہے دیو اپنے بڑوں کی کتابیں دراصل وہابی اگر جھوٹ نہ بولیں تو مشرک بتائیں
 کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولتا نہیں (نعوذ باللہ) تو یہ وہابی بھی جھوٹ
 بول تو سکتے ہیں اگر یہ بھی جھوٹ نہ بولیں تو اپنے باطل عقیدے کے مطابق بالکل خدا کے شریک بن جائیں
 اس لئے ان سب نے جھوٹ بولنے پر کمر باندھ ہی ہوئی ہے صفحہ نمبر (۸) پر لکھا ہے کہ
 (مفتی صاحب کو چاہیے کہ آپ کا فتویٰ جالحق میں ہی نہ چھپا رہے علی طور پر اس بدعت کو شاکر شہید کا
 ثواب حاصل کریں) جواب: کیا خوب سو شہید کا ثواب ماننا آپ کے والد صاحب نے مقرر کیا ہے
 لفظ بدعت سنیہ لکھ کر گویا کہ آپ نے بدعت کی تقسیم مان لی اور مان لیا کہ بدعت حسنہ بھی کوئی چیز
 ہے کیا سمجھنے سے پہلے اپنے بڑوں سے اس کے کھنے کی اجازت لی تھی کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اس
 بات پر تھاری گوشمالی کر دیں اور کہیں کہ اسے ہم تو اس کو مانتے نہیں تو نے یہ لکھ کر کیوں ہمارے بیڑا
 غرق کیا میں آپ کو یہی مشورہ دوں گا کہ آئندہ اڈیشن میں (اگرچہ میرے اس جواب کے بعد اس کی
 نوبت نہیں آئے گی) آئندہ اڈیشن میں اس لفظ سنیہ کو مٹا دینا یا بڑے گروہوں سے پوچھ کر اجازت
 لے لینا یہ مشورہ اس لئے ہے کہ آخر مجھ کو تم سے کچھ ہمدردی بھی تو ہے خواہ مخواہ چاند کٹ جاتے فائدہ کیا
 صفحہ (۸) پر مزید لکھتا ہے (در اصل نعرہ رسالت ہے محمد رسول اللہ نعرہ توحید ہے

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور نعرہ تکبیر اللہ اکبر) جو آپ واہ بھی واہ یہ نعرہ توحید کی نیچر کہاں سے لگائی
اس کا ذکر قرآن حدیث میں کہیں نہیں اس بات کا حدیث قرآن سے ثبوت دیا جاتے اور یہ قینوں
نعرے اس طرح ثابت کئے جاتے کہ اللہ یا رسول اللہ یا کوئی صحابی یہ فرماتے کہ اسلام میں تین
نعرے ہیں تمام مرد و زندہ و بایوں کو میرا جینج ہے۔ قیامت تک نہ دکھائیں گے۔ انشاء اللہ
کیونکہ اس بات کا کہیں بھی ثبوت نہیں ہے خود بایوں کی کتاب میں بھی ایسی جھوٹی عبارت نہیں
بکھی عبد الطیف و ہابی تو اپنے بڑوں سے بھی نمبرے گیا ایسے ایسے جھوٹ ہی بول کر یہ لوگ اپنے
آپ کو عمارت سمجھتے ہیں۔

دوسرے رسالے کا جواب

ناظرین کرام آپ نے اب بخوبی سمجھ لیا ہو گا کہ عبد الطیف و ہابی نے اپنے اس پہلے رسالے میں کتنے
جھوٹ اور کتنی فریب کاریاں کی ہیں اتنی قلابازیاں کھانے کے بعد پھر بھی کہیں یہ ثابت نہ کر سکا کہ
یا محمد لکھنا یا اس کا نعرہ لگانا منع ہے حالانکہ بیچا ہے نے اپنی طرف سے ایڑی چوٹی کا نذر
لگا دیا اس کی پیش کردہ تمام عبارتوں سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم سے محسوس پاک میں گفتگو کرتے وقت یا آپ کو حاضر ناظر سمجھ کر قیامت تک کسی بھی مقام سے
بنی کریم سے عرض و معروضی کرنے کی نیت سے حضور کے ذاتی نام پاک کو فقط ذاتی نام سمجھ کر یا محمد
نہ پکارا جائے۔ پہلی صورت میں ان کا مدعا حاصل نہیں ہوتا دوسری صورت کے وہ ویسے ہی منکر ہیں
عبد الطیف نے اپنے پہلے رسالے میں یہ توثر دیا ہے کہ یا محمد کہنا مسیح ہے یا رسول اللہ
کہنا جائز اسی لئے پہلے رسالے میں معنی بھی عبارتیں پیش کی ہیں ان سب میں یا رسول اللہ
کہنے کو بڑے اچھے صاف طریقے سے ثابت کیا ہے لیکن عبد الطیف و ہابی اپنے اس دوسرے
رسالے میں یا رسول اللہ کہنے کا بھی انکار کرتا ہے۔ اس دوسرے رسالے کو پڑھ کر
ایک عقل والا تین ہی نتیجے نکال سکتا ہے منبراً یہ کہ اس دروغ قلاباز کا

پہلے رسالے میں کچھ لکھا ہے دوسرے میں کچھ پہلے میں ایک چیز کو ثابت کرتا ہے دوسرے میں
 اسی کو حرام کہہ رہا ہے اور فی زمانہ ان کے سب سرویوں کا یہی حال ہے کرتے کچھ ہیں کہتے کچھ
 ہیں آج کچھ اور کل کچھ صبح کچھ شام کچھ اپنے لئے کچھ دوسروں کے لئے کچھ۔ بلکہ یہ خون کچھ کے کچھ ہیں۔
 دوسرا نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ اپنے بڑوں کی طرح اہلسنت کو دھوکہ دینا چاہتا ہے جس طرح کہ
 اسکے بڑے ذہابی ساری عمر اسی طرح کرتے رہے۔ مولوی غنیل احمد دہلوی اور اشرف علی تھانوی دہلوی
 بھونٹے سنی بن بن کر مسلمانوں کو فریب دیتے رہے ملاۃ اسلام پڑھتے رہے گیا رحیمی لکھتے رہے
 یہ بھی اپنے اسی پہلے رسالے سے دھوکہ دے رہا ہے کہ سنی بھیکیں کر بیچارہ بڑا کوئی بائوب ہے
 جو علیحضرت اور حکیم الامت جیسے نقاب لکھ کر حلالے دے کر صرف یا محمد کو منع کر رہا
 ہے یا رسول اللہ سے نہیں روک دینا۔ تیسرا نتیجہ یہ لیا جاسکتا ہے کہ یہ کوئی نیا نیا دہلوی بنایا
 اور غالباً پہلے رافضی تھا اب تفتیہ کرنے ہوئے سنیوں اور دہلیوں دونوں کو رافضی رکھنا چاہتا ہے
 کہ سنیوں کے ساتھ باسماں اللہ اللہ اور دہلیوں کیساتھ بابر احمین رام رام کی شعبہ بازی اختیار کی
 ہے۔ جن وجہ سے کہ پہلے رسالے کے پہلے صفحے پر صرف یا محمد کہہ کر پکارنے کو حرام لکھا ہے
 اور دوسرے رسالے کے پہلے صفحے پر یا محمد یا رسول اللہ دونوں الفاظ لکھے یہ بھی اس
 کی عیب فریب کاری ہے یہ رسالہ ۱۹۷۵ء میں شائع کیا اس میں بھی تقریباً نوٹ بھیر کر دی
 باتیں لکھی ہیں جو پہلے رسالے میں کہیں ہیں۔ چند باتیں مزید ہیں جن کا جواب سماعت فرمائیے صفحہ تین
 پر لکھا ہے (کہ تم آپ کو اپنی آواز سے نہ پکارو خواہ یا رسول اللہ کہہ کر ہی کیوں نہ ہو) جواب
 عبد الطیف دہلوی لے یہ ترجمہ کیا ہے۔ لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَاللّٰہِ
 آیت کا پلو چھو اس حائل سے کہ (خواہ یا رسول اللہ ہی کہہ کر کیوں نہ ہو) یہ کس لفظ کا ترجمہ کیا
 اپنے بالکل ذہب کو بچانے کے لئے قرآن مجید کو بگاڑنا چاہتے ہو یہ ہے دہلیوں کی اللہ کے
 کلام میں خیانت اگر بہ دہلوی آیت کے نفلوں پر ہی غمہ کر لیتا تو مسلمانوں کو اتنا فریب دینے کی
 جرأت نہ پڑتی آیت بالکل صاف ہے اور اس کا لفظی ترجمہ بالکل ظاہر ہے کہ اسے ایمان والوں پر

آواز کو میرے بنی کی آواز سے بلند نہ کرو۔ نعرہ رسالت کا یا یا رسول اللہ کہنے کا اس سے کوئی
 تعلق نہیں۔ اگر یہاں پر زور سے بولنا مراد ہوتا تو آیت میں اس طرح ہوتا لَّا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَكُمْ
 عِنْدَ النَّبِيِّ یعنی میرے بنی کے پاس زور سے نہ بولو۔ مگر قَوْفٌ صَوْتِ النَّبِيِّ ہے جس سے
 ثابت ہو رہا ہے کہ جب بنی پاک گفتگو فرمائیں تب زندہ سے نہ بولو تا کہ بنی پاک کی آواز سے کسی کی آواز
 اُوچی نہ ہو لیکن اگر گفتگو نہ ہو تو بنی کریم کے پاس بیٹھ کر بھی اللہ کا ذکر رسول اللہ کی نعت زور سے
 پڑھنا جائز بلکہ ثواب ہے اور یہ آیت بنی پاک کی ظاہری زندگی پاک کیسے ہے جب اس وقت بھی
 زندہ آواز سے آذان حضرت حسان کی نعت خوانی ہر نماز کے بعد بلند آواز سے مگر طہرہ صحابہ کرام پڑھتے
 تھے کیا یہ اُن کو آیت یاد نہ تھی آج چوہدری مدنی کے وہابیوں کو یاد آگئی اگر آج بھی نعرہ رسالت
 اس آیت سے منع ہو جاتے تو مدامانی لوگ مسجدوں میں اپنے جاہلی مولوی زندہ باد کے نعرے کیوں
 لگاتے ہوں ان بد نصیبوں کو اب آداب سے کوئی تعلق نہیں یہ تو قطعاً یہ چاہتے ہیں کہ بنی پاک کا نعرہ زندہ
 ہو جائے ہمارے مولویوں کا نعرہ لگتا ہے اس صغیر پر مزید لکھتا ہے (کہ ہجرت کے دن ان میں مسلمان تو
 یا رسول اللہ کہتے تھے اور کافر یا محمد کہتے تھے) محمدؐ نے کا حافظہ نہیں ہوتا ہے ابھی اوپر
 کہتا ہے کہ یا رسول اللہ کہنا بھی منع ہے اور اس نعرے سے عمل ضبط ہو جاتے ہیں۔ اب نیچے
 لکھتا ہے کہ مسلمان ہجرت کے دن یا رسول اللہ کا نعرہ لگاتے تھے۔ اور نعرہ جبرج کر ہی دیکھا جاتا
 ہے۔ اور اس زمانے کے سارے مسلمان صحابہ تھے۔ اور پھر: بابت کسی حدیث میں نہیں لکھی کہ بعض لوگ
 یا محمدؐ اور بعض لوگ یا رسولؐ کہتے تھے حالانکہ حدیث پاک میں صاف ہے کہ ہر صحابی یا محمدؐ یا رسولؐ
 کا نعرہ لگا دیتا اور جس کی شکل میں بازاروں میں پھرتے تھے اس بد نصیب نے صحابہ کو یہودی کہہ دیا (صحاح
 اللہ) سچ ہے ج۔ بے حیا باش۔ ہرچہ خواہی کن۔ ثابت کیا جائے کہ ہجرت کے دن یہودیوں نے محمدؐ
 کہا جو میرا بیچ تمام زندہ سرور وہابیوں کو کہے کہ قیامت تک یہ ثابت کر دیں بد نصیبو۔ اللہ رسول
 سے بھی جھوٹ بولتے ہوئے جھجک نہیں آتی۔ مزید لکھتا ہے۔ (اگر فرض محال کسی مسلمان نے
 لاٹھی سے یا محمدؐ بھی کہہ دیا تو یہ واقعہ آیت نور سے پہلے کا ہے)

حضرت جی اگر یہ آیہ نور سے پہلے کہے تو حضرت عزرائیل اور حضرت جبرائیل تو دفات شریف کے قوت
یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں کیا وہ بنی پاک سے بڑے ہیں کیا ان کو گستاخی کرنا جائز
ہے؟ کیا وہ بھی ہجو اور نصارا کی نقل کر رہے ہیں (معاذ اللہ) شرم کم کو مگر نہیں آتی۔ اگر بہت
ہے تو میری باتوں کے جواب میں قرآن حدیث کا ثبوت دو مگر میں تمہارے علم سے پوری طرح
واقف ہوں یہ باز میرے آزمائے ہوئے ہیں۔ صفحہ نمبر ۵۵ پر لکھتا ہے (لیکن یہ تبدیلی
چوک پاکستان کی مسجد میں ان کی وفات کے بعد ہوئی ہو سکتا ہے کہ اس جہاد اکبر کا سہرا ان کے
ماجزادگان کے سر پر یا منتظان مسجد کا کار نمایاں ہو) جواب: اندھے کو اندھیرے میں بڑی
دور کی سوچی۔ یہ مصرعہ کس شخص نے کب کس کے لئے لکھا یہ تو پتہ نہیں البتہ یہاں اس لئے فٹ
آتا ہے کہ ابھی چوک پاکستان کی مسجد میں بڑے موٹے غظوں میں یا اللہ یا رسول اللہ لکھا ہوا
ہے۔ ماجزادگان اس کو کیوں ختم کراتے وہ تو اس کے شکر و دل پر نعت بھیجتے ہیں اور منتظان مسجد بھی
انہی کے ماتحت ہیں۔ پتہ نہیں عبد الطیف دہلوی صاحب کو یہ کلمات طیبہ لکھے ہوئے کیوں نظر نہیں آتے
اور محنت کا سابقہ رسالہ تو گننامی کے اس گڑھے میں پڑا رہا۔ ماجزادگان ذیشان کو کیا نظر آتا خود
”خجہ کو سلسلہ کا چھپا ہوا سلسلہ“ میں نظر کیا اسی صفحہ پر پھر لکھتا ہے (اللہ تعالیٰ نے اکثر
انبیاء کو نام لے کر پکارا لیکن حضور کو ایک بار بھی یا محمد کہہ کر نہ پکارا بلکہ جہاں سورۃ نوح
میں یا محمد کہنے سے منع فرمایا ہے وہاں بھی یا محمد کا کلمہ نہ فرمایا بلکہ اس سے منع فرمایا ہے اس صاف ظاہر ہے کہ یا محمد کہنا
سے بھی زیادہ بے اہلیا ہے کیونکہ داہنا کو قرآن میں نقل کر دیا مگر یا محمد کی نقل کو بے ادبی جان کر
مجھوڑ دیا) جواب: کسی ڈھٹائی اور اللہ سے ضد اور مقابلہ ہے کہ اللہ تو خود بقول اس کے یا محمد
کی نقل بھی نہیں فرماتا۔ مگر عبد الطیف دہلوی اتنا گستاخ اور بے ادب ہے بقول اپنے کہ ہر جگہ یا محمد
یا محمد لکھ رہا ہے گویا کہ اللہ سے بھی آگے بڑھنے کی کوشش کرتا ہے اور پھر کم عقل تو دیکھو کہ اللہ کی
طرف بے ادبی کو منسوب کرتا ہے گویا کہ معاذ اللہ کہ اگر قرآن مجید میں یا محمد ہی لکھا ہوتا تو
بے ادبی ہو جاتی اور اس کا ترجمہ خود اللہ ہو جاتا بقول عبد الطیف کیا یہ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی

نہیں؟ کیا وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ بنی پاک سے چھوڑا ہے (معاف اللہ) باپ بیٹے کو استاد شاگرد کو پیر مرید کو نام لے کر پکارے تو بے ادبی نہیں تو اگر اللہ اپنے بنی کو نام لے کر پکارے تو بے ادبی کیوں ہوگی اسی نے حدیث پاک میں متعہد جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بنی کو یا محمد کہہ کر خطاب فرمایا (نبرا) حدیث: بخاری شریف میں ہے اللہ تعالیٰ اپنے بنی سے فرمائے گا: یا محمد ارفع راسک۔ دوسری حدیث پاک قدسی: كُلُّهُمْ يَطْلُبُونَ رَضَائِي وَاَنَا أَطْلُبُ رَضَاكَ۔

یا محمد۔ ہذا حدیث صحیح عبداللطیف دہلوی کے پاس اس کا کیا جواب ہے قرآن مجید میں یا محمد نہ فرمانا بے ادبی کی بنا پر نہیں نہ ہی اپنی پیش کردہ آیت میں متفقہ طور پر یا محمد کی نعت ہے بلکہ قرآن مجید میں یا محمد نہ ہونے کی اور وجہ ہے جس کو آپ جیسے کم علم لوگ سمجھنے کے اسکی وجہ استاد صاحب کے فتوے میں دیکھو۔ اگر معاذ اللہ) یا محمد کہنا بے ادبی ہوتا تو اللہ تعالیٰ را عینا کی ممانعت کی طرح صاف صاف یا محمد کہہ کر منع فرماتا کیونکہ یہ اس کے لئے بے ادبی بھی نہیں ایسے کہ وہ بڑا ہے خالق مالک ہے اور اس لئے کہ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَسْتَحْيٰ عَنِ الْحَقِّ شَيْئًا تمام وہابی کان کھول کر سنیں کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک آپ کا عظمت والا لقب بھی ہے اور یہ امتیازی لقب ہے کہ دنیا کو لقب دیتے ہیں جو ان ہو کر مگر میرے آقا کو نہیں بلکہ ازل سے لقب عطا ہوتے جو آپ کے دائمی کمالات پر دلالت کرتا ہے کیونکہ لقب صاحب کمال کو دیا جاتا ہے تو حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا اور نہ کرنا ایسے جانتے کر یہ سب سے بڑا اور خصوصی آپ کا لقب ہے جو حضرت موسیٰ و عیسیٰ کو بھی عطا نہ ہوا۔ جو اس لفظ محمد کو صرف آپ کا نام سمجھے وہ گستاخ اور بے ادب ہے اس کے لئے یا محمد کہنا حرام یہی مطلب ہے جا الحق کی عبادت اور تمام مفسرین اور اعلیٰ حضرت کے کلام کا۔ مگر وہابیوں کے پاس اتنا علم کہاں کہ ان باریکیوں کو سمجھیں معفو چھ پر عبداللطیف دہلوی کے متعلق عجیب قسم کی بحث کرتا ہے۔ اس پچارے کو کیا یہ کہ حرف یا عربی میں صرف ندا کے لئے استعمال نہیں ہوتا بلکہ تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور جب کبھی ندا کے لئے استعمال ہوتا تو وہاں منادئی حاضر ناظر ہی ہو گا غائب منادئی نہیں ہو سکتا

تساہیوں کا کرنا پامل ہیں ہے۔ انبیاء اکرام کا حاضر ناظر ہونا ہر جگہ یہ انکی عظیم فضیلت ہے اسنے یا محمد کا
 نعرہ لگانا ایک عظیم فضیلت ہے۔ (صفحہ نمبر ۱۰) پر ایک آیت کریمہ کا بالکل غلط ترجمہ کرتا ہے (آیت ہے
 اَنْ تَسْجُدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوْا مَعَ اللّٰهِ تَرْجُمہ: مسجدیں اللہ کو پکارنے کے لئے مخصوص ہیں۔
 ان میں سے کسی ایک کو اللہ کے سوا امت پکارو) جو آگے: یہ ترجمہ بالکل جاہلانہ اور بالکل غلط ہے۔
 خود انہی کے ایک بیت بڑے مولوی صاحب اشرف علی تھانوی اس کا ترجمہ کرتے ہیں کہ: اور جتنے
 مسجد سے ہیں وہ سب اللہ کا حق ہیں سو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کی عبادت مُنت کر دہ تمام لوگوں
 نے عبادت کرنے کا ترجمہ کیا ہے عبد اللطیف دہلوی نے پکارنے کا ترجمہ کہاں سے نکال لیا۔ اس آیت کی
 تفسیر میں اشرف علی تھانوی نے بہت بڑی جاہلانہ غلطی کی کہ اس کا شان نزول یہود اور نصاریٰ کی
 عبادت کو بنایا حالانکہ یہ آیت مکی ہے اور کہتے ہیں کوئی یہودی عیسائی نہ تھا یہ آیت تو کہتے کے اُن کافروں
 کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے غار کعبہ میں بت رکھ لئے تھے اور صرف بتوں کے آگے مسجد سے کہتے
 تھے مسجد میں کسی کو پکارنے اور کسی سے مدد مانگنے کا اس سے کوئی تعلق نہیں اسی لئے میں کہتا ہوں کہ
 دہلوی یہ چاروں کو قرآن مجید بھی نہیں آتا میری بیان کردہ تفسیر تمام مفسرین کرام کے مطابق ہے۔ تفسیر
 ابن عباس ص ۳ پر بھی اسی طرح لکھا ہے اگر لَاتَدْعُوْا کے معنی وہی کے جائیں جو تمام جاہل و دہلوی
 اور عبد اللطیف نے کہے ہیں تو پھر میرا اُن پر اعتراض ہے کہ یہ آیت مطلق ہے۔ اس میں زندہ مژدہ
 دُور نزدیک عالم جاہل مدد کے لئے پکارنا یا ویسے پکارنا سب ہی اس میں داخل ہیں اور سب کا پس
 حرام ہوں گی۔ تو دہلوی جو ایک دُور سے کو پکارتے ہیں اس آیت کے خود اپنے اس ترجمے کے اعتبار
 سے خود مشرک بن جاتے ہیں (صفحہ ۱۰) پر مزید لکھتا ہے (ہم جو ایک دوسرے کو مسجد میں
 پکارتے ہیں وہ اس مذکور آیت کی رد میں نہیں آتا کیونکہ ہم کسی کو غیب دان اور مختار کل جان کر نہیں
 پکارتے) الجواب: کتنی بڑی حماقت کی بات ہے آیت کریمہ میں غیب دان اور مختار کل کی
 کوئی قید نہیں۔ اس عبد اللطیف دہلوی نے یہ کہاں سے قید لگائی کیا قرآن مجید اس کے گھر کا ہے کہ جیسے
 چاہا تو مڑ مڑ کر لیا باقی کسی سے مدد مانگنا تو بہت سہی آیتوں سے ثابت ہے یہ سب بڑست

جہاں میں لکھے ہوئے ہیں۔ وہابیوں کو اس پر حاکم موت آتی ہے مگر مانتے نہیں اور یہ زمانہ ان کی نسل
 علت ہے۔ یہ تو قوفوں نے سمجھا ہی نہیں کہ رسول اللہ سے مدد مانگنا اللہ ہی سے مدد مانگنا ہے مگر
 یہ کہیں سمجھیں یہ تو شیطان سے مدد مانگنے کے عادی ہیں ان کا تو اصلی نام چندہ گردہ ان کو امرائے کفر
 چانتے ہوئے قمریں گدربانی ہیں چندے کے لئے امیروں کے دروازے پر بھار دیتے ہوئے ان
 لوگوں کو اکثر دیکھا جاتا رہا ابھی میں سے کسی کا شعر ہے کہ ہر چیز تو خدا سے ملتی ہے مگر شر سے
 وہ پسند ہے جو نہیں سنا خدا سے جسے ہم مانگ میں گئے اغنیات سے
 پوچھو ان پر قوفوں سے کہ چندہ دیتے ہوئے خدا اور اس کی توحید کو قبول جاتے ہو وہاں لا تَدْعُو
 والی آیت یاد نہیں آتی اللہ کیا غنی نہیں اور میرے لوگ غیر اللہ نہیں رہاں اللہ کو بھڑکراں کو ٹھارتے
 ہو مصرعہ شرم تم کو مگر نہیں آتی صفحہ نمبر ۹۱ پر لکھا ہے۔
 شعر اللہ کے پنے میں وحدت کے سوا کیا ہے

جو کچھ ہیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے

الجواب: (معاذ اللہ) یہ شعر آج سے چالیس سال پہلے مراد آباد و جندوستان کے ایک دہاتی عبد اللہ
 ولد نور اللہ نے بنایا تھا اسکے ساتھ تین شعر اور تھے یہ دو رباعیاں مثنویوں کو بیت م کرنے کے لئے اس
 نے لکھیں بعد میں اس کے ایک رازدار محمد خان نے اسکی یہ چاہ کی تھا ہر کردی تو سنیوں نے بازار میں
 اس کو کپڑا کر خوب اس کی ثبوتوں سے مروت کی اور اس مثنوی پر سز ہیں دہائیں جس مثنوی سے یہ شعر نکلے
 تھے (دیکھو حوالہ خیانات وہابیہ مطبوعہ نول کشتر) صفحہ ۳۲ اسی طرح وہابیوں نے اور بھی بہت سی حرکتیں
 کی ہیں یہی بعیت کے ایک دہابی نے حضرت علامہ مدنیہ کی گستاخی میں کچھ شعر لکھ کر اعلیٰ حضرت کی طرف
 منسوب کر دیے اللہ ان لوگوں کو ٹھیک کرے۔ صفحہ نمبر ۱۰ پر لکھا ہے (لیکن جہاں میں یہ شعر
 ابھی تک چھپ رہا ہے کہ حضور کا علم نہ ہونے کے برابر تھا) الجواب: کم مثنوی کو کیا کیا جاسے کہ انسان
 اتنا نادان بن جائے اتنی آسان بات جو بچے بھی سمجھ جائیں وہ ان کم دماغ وہابیوں کی عقل میں نہیں آتی
 حضرت حکیم الامت تفسیر صاوی کی ایک عبارت کا مطلب بیان کر رہے ہیں تفسیر صاوی نے کہا کہ نفی

گت غی نہیں اوروں کو نصیحت خود میاں نصیحت حضرت ثوبان کا یہودی کو دھک مارنا باطل ٹھیک تھا کیونکہ
یہودی بھی کسی نجدی و دہلی نسل کا تھا جس نے خاص بے ادبی اور ستاخی کی نیت سے یہ لفظ پکا لقا
ور نہ حدیث پاک میں بہت سی ایسی روایات ملتی ہیں کہ کفار آپکو یا محمد بن عبد اللہ یا محمد
بن عبد المطلب یا ابوالقاسم وغیرہ خطاب سے ہی پکارتے تھے بچپن شریف میں بعثت سے پہلے بھی
آپ کا نام شریف سے کر پکارا جاتا رہا کبھی کسی نے دھک نہیں دیا اس جواب کے باوجود پھر بھی اس سے
سے کسی طرح یا محمد کا نعرہ یا یہ لکھنا حرام ثابت نہیں ہوتا نہ یہ بے ادبی نہ اس سے جس
رسالت میں کچھ فرق آتا ہے کیونکہ نبی پاک کا نام مبارک ہمارے ناموں کی طرح صرف نام ہی نہیں
بلکہ آپ کی عظیم الشان نعمت بھی ہے۔ صفحہ نمبر ۵۵ پر لکھا ہے (رحمہم اللہ) رضا خاں المغفستہ
بریلوی کا فتویٰ کہ یا محمد کہہ کر نہ بلاؤ جواب یہ فتویٰ باطل درست ہے اور یہی جہاد
عقیدہ ہے مگر جاہل و دہلی نے جس فتوے کو سمجھا نہ جانتا حق کی عبارت کو نہ تمام تفسیروں کی عبارتوں کو
ان تمام عبارتوں اور فتووں کا مطلب یہی ہے کہ نبی کریم کو خطاب کر کے حاضر ناظر سمجھ کر اور یہ سمجھ کر کہ
نبی پاک ہماری بات سن رہے ہیں کسی غلام کے لئے یہ جائز نہیں کہ آپ کے نام پاک کو بعض ذاتی نام
سمجھ کر پکارے اس سے بھی کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ نعرہ لگانا اور مسجدوں میں بھی لکھنا ناجائز ہو جائے
اگر یہ مطلب نہ کیا جائے تو ان صحابہ کرام کو کیا کہو گے جنہوں نے ہجرت کے موقع پر بازوؤں لگیوں میں
یا محمد یا رسول اللہ کے نعرے لگائے اور حضرت جبرائیل اور عزرائیل علیہ السلام کو بے ادب
مانائے گا قرآن مجید اور علماء کی باتیں سمجھنے کے لئے عقل چاہیے مگر وہاں بول کو عقل سے بیر ہے۔
صفحہ نمبر ۵۶ پر لکھتا ہے (کہ صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں بھی کوئی گفتگو اپنی نہیں
کرتے تھے چہ جائیکہ خود رسول اللہ کو اپنی آواز سے باتیں لہذا اب بھی یا رسول اللہ کے نعرے
سے عمل ضائع ہو جاتے ہیں) جواب دہاں بول کو خدا کی ماری ہے کہ ان کو اب تک قرآن مجید کی
سمجھ نہیں آئی یہ ٹھیک ہے صحابہ کرام نجد کی گستاخوں کی طرح شر نہ کیا کرتے تھے لیکن نجدی جب
کبھی آتے تھے تو بڑے گستاخانہ بے ہودہ طریقے سے آتے تھے انھیں گستاخوں کے لئے فاروق عظیم

کی تکرار یعنی اگر نبی پاک فاروق اعظم کو نہ دے کہے تو آج دنیا میں کوئی دیوبانی نہ ہوتا۔ نبی پاک کا یہ بھی
 احسان ہے وہابیوں پر زعمیر حدیث پاک اٹھا کر صحابہ کرام نبی پاک سے جب گھٹکے کرتے تو بہت
 آہستہ آواز سے کرتے تھے لیکن آذان اور ذکر اللہ نبی پاک کی موجودگی میں بھی بہت جوش و خروش کرتے تھے
 تھا اور حضور اس جہ آواز اور جوش سے خوش ہوتے تھے مگر اٹھکے مذہبوں کو یہ باتیں کب نظر
 آ سکتی ہیں۔ معلوم ہوا کہ گفتگو کا در حکم ہے اور برکت حاصل کرنے کے لئے ذکر اللہ، نور ذکر رسول
 کا اور حکم ہے۔ ہم بھی یا محمد یا رسول اللہ کا نعرہ برکت کے لئے ہی نکالتے ہیں صنفی
 پر گھٹاتے (اس طرح یا رسول اللہ کا نعرہ مار کر کوئی نبی پاک کو جاتا۔ تو عمر کی تکرار کا کلام
 تمام کر دیتی) جواب: کتنا جھوٹ کتنا فریب اور کتنی گستاخی ہے کسی حدیث شریف میں ایسی بات
 نہیں لکھی اس شخص کو فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صرف عمر رکھتے ہوئے غیرت نہ آئی اپنے دوپٹے
 کے باپ کو تو والد صاحب قبہ عالم لکھتا ہے مگر صحابی رسول خلیفہ السیاحین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فقط عمر
 لکھتا ہے کیا یہاں اس کو ادب ادب کی رٹ یاد نہیں رہی دراصل بات یہ ہے وہابیت کو بے ادبی
 گستاخی مستلزم ہے ناممکن ہے کہ وہابی ہو اور گستاخ نہ ہو یہ اس رسالے کے مصنف کا بار بار ہے
 ادبی ہے ادبی کا ذکر کرنا اور یا محمد کے نعرے کو بے ادبی میں شمار کرنا صرف ایک فریب دینا ہے
 ورنہ ان گستاخوں کو رسول اللہ کا نام تو درکنار خیال سے ہی دشمنی ہے ان کا مقصود کسی بے ادبی کو
 زور کرنا نہیں بلکہ نبی کریم کے چرچے کو بند کرنا ہے لیکن یہ اس بے ادبی اور باطل ارادے میں کبھی کامیاب
 نہیں ہو سکتے خود مہجرت جائیں گے میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور یا محمد کا نعرہ بند نہیں ہو سکتا یہ
 نعرہ تو اللہ تعالیٰ سکھوا رہا ہے بکروں پر لکھا گیا آسمانوں پر لکھا گیا ہمارے استاد و ماموں کے پاس
 ایک پتھر ہے جس پر قدرتی فیوض کا ہوا ہے۔ عبد الطیف وہابی اس اپنے رسالے میں خود اقرار کر رہا ہے کہ ہر
 برس مسجد ہر گھر میں اس نعرے کو زینت بنایا ہوا ہے کبھی سوچا ہے یہ کس نے بنایا ہوا ہے؟ یہ رب
 العلمین نے زینت بنایا ہوا ہے تم جیسے وہابی کے جیسے مرنے سے کیا ہوتا ہے کسی کی منافقت
 کرنا ہو تو دلائل سے کرو جھوٹ بات بنانے سے کبھی حق بات کا مقابلہ نہیں ہو سکتا کسی کو کس سے

ہے اور خواہش یہ ہے کہ لوگ اس کو صاحب کرامت ولی سمجھیں اور یہ صرف ہی کی خواہش نہیں بلکہ اس کے
 پرنے بڑے دہابی بھی اپنے آپ کو ذلی تو درکنار ہمیشہ نبی بنانے کی کوشش کرتے رہے اور اپنے
 مولویوں کے لئے ہمیشہ نبوت کی راہیں ہموار کرتے رہے مرزے قادیانی کا تو فقط اتنا قصور تھا کہ
 جس راہ کو دہابیوں نے اپنے لئے ہموار کیا تھا مرزا پھلانگ لگا کر خود وہاں جا بیٹھا ہی وجہ ہے کہ دہابی
 مرزے کے دشمن بن گئے۔ درحقیقت یہ ہے کہ مرزا اگر درمیان میں نہ کود پڑتا تو کوئی نہ کوئی دہابی
 محبوبی نبوت کی سیٹھ پر بیٹھ جاتا اور خود مرزا بھی پہلے دہابی تھا جیسے کہ اس کی سوانح سے ملتا ہے
 قاسم انوتوی نے سب سے پہلے یہ رستہ کھولا کہ اس نے لکھا کہ نبی کریم کے بعد کوئی بھی نبی اگر آجائے۔
 تو ختم نبوت میں فرق نہیں پڑتا اور ختم نبوت کا معنی آخری نبی نہیں بلکہ افضل نبی ہے۔ اشرف علی تھانوی
 کو اپنی نبوت کا شوق پیدا ہوا تو مہوٹی خواہیں بنا کر لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ لکھ
 کر اپنا شوق پورا کیا (معاذ اللہ) جب ان پیاروں کی دال نہ گئی تو راستے بریلی کے سید احمد
 جو کہ خواب امیر خاں کے نوکر تھے ان کو نبی بنانے کی ٹھانی وہ بالکل ان پڑھ اور جاہل تھے۔
 ان کی نبوت کو چمکانے کے لئے اور ان کے۔ نبوت کے تحت پر بیٹھنے کے لئے راستہ ہموار کرنے
 کے لئے انبیاء کرام کی گستاخیاں کیں کہ کبھی کہا نبی بے علم ہوتا ہے (معاذ اللہ) کبھی کہا کہ نبی کو اپنی
 نبوت کا پتہ ہی نہیں ہوتا وغیرہ وغیرہ یہ سب گستاخیاں اپنے جاہل مولوی کو نبی بنانے کی خاطر
 مقبیدہ آگیاں گئیں اسی لئے آج تک یہ دہابی لوگ جن چیزوں کو شرک اور کفر کہتے ہیں۔ وہ سب
 اپنے مولویوں کے لئے مان لیتے ہیں یہ سب کچھ کیوں ہے صرف اس لئے کہ جہاں مولوی کم از کم نبوت
 کے درجے تک تو پہنچ جائے خدا غارت کرے خود عبد اللطیف دہابی نے یحییٰ خاں کے زمانے میں
 یحییٰ خاں کی چاپلوسی کرتے ہوئے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی سخت گستاخی ایک رسالے میں کی۔ اور
 دوسرے دہابی تو بتوں کی آیتوں کو اللہ کے نبیوں پر فٹ کرتے ہیں لیکن عبد اللطیف دہابی نے قرآن
 مجید کی وہ آیتیں جو اللہ کے پیغمبر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں نازل ہوئیں یہ ان کو پاکستان
 کے سابق صدر یحییٰ کی طرف لگا رہے۔ اور اس ناپاک رسالے میں بہت سی آیتوں کو توڑ موڑ کر غلط

کرتا ہے اور جھوٹی خواب بنا کر لکھتا ہے۔ یہ ترجمہ مجھ پر دھجی ہو رہا تھا۔ یہ بد نصیب جھوٹی خوابیں بھی بڑی جلدی بنا لیتے ہیں بتائیے کیا یہ نبوت کا دعویٰ نہیں اور دھجی کو اپنی طرف منسوب کرنا بالکل مرزے کی طرح گستاخی نہیں؟ صفحہ (۱۳۴) پر یہی ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ میرے منہ سے جرتا نکل جائے وہ جو کہ رستی ہے سچ کہا کسی نے کہ اللہ گننے کو ناخن نہ دے یہ اس رسالے کے ذریعے اپنی ولایت چمکانا چاہتا ہے۔ مولانا آدم علی جیسے ولی کیسے ارشاد فرماتے ہیں۔ شیعوں۔

۱۔ کا شیطان می کند نامش ولی گرد ولی این است لعنت بزدلی

صفحہ ۱۴ پر ایسی گستاخی کا جملہ لکھتا ہے جو گستاخی شاید کسی سکھ اور ہندو نے جن نہ کی ہو گی بڑی خوشی سے لکھتا ہے کہ (دیکھو شان قدرت کہ ایک مسجد پر ہندوؤں کا بم گرا اور مسجد کی دیوار مشرقی بالکل گر گئی صرف دروازے کی محراب قائم تھی جس کے دائیں طرف یا اللہ لکھا تھا) خود بالکل سلامت تھا دوسری جانب یا محمد والا ٹکڑا نیچے گرا ہوا تھا) الحجۃ اب یہ ایسی تعجب خیز گستاخی ہے کہ جس سے ایک مسلمان کے دل و دماغ پر زخم جلدی ہو جاتے ہیں بنی پاک کا نام اگر زمین پر گرا ہوا ہو تو اس سے یہودی اور عیسائی تو خوش ہو سکتے ہیں اور کسی بدترین کافر کو تو خوشی ہو سکتی ہے لیکن ایک ادنیٰ مسلمان بھی اس بے ادبی کو برداشت نہیں کر سکتا بلکہ ایسا واقعہ اگر کوئی مسلمان دیکھ لیتا تو دڑ کر پیسے اس نام پاک کو اٹھاتا چمکتا آنکھوں سے لگاتا اور محسن کائنات کو اپنے دل میں جگہ دیتا مگر دہائیوں کو اس چیز سے خوشی ہوتی ہے جس سے یہودیوں عیسائیوں اور کافروں کو ہوتی ہے آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ کس گروہ سے ہیں۔ عبد الشیخ دہلوی کو یہ ماننا چاہیے کہ ان جھوٹے قہقہے گڑھ لینے سے بنی پاک کی شان کو کم نہیں کیا جاسکتا۔ اسے ہندوؤں کا ایک بم میرے آقا کے نام کو کیا گرا سکتا ہے۔ چکوال کے ایک مکان کے اوپر کے چھتر کی چھت کی چوٹی پر لکھا ہوا یا محمد آسمان کی بجلی بھی گرا سکی۔ جیکر اس بجلی نے اس پاس ساری دیواریں اور بنیرے توڑ دیئے اور اسی جگہ کے اوپر اور نیچے کی جگہ کا سیمنٹ کو بھی اٹھیر ڈالا مگر میرے آقا کا نام اسی طرح چمک رہا ہے اور کئی دہائی اس کو دیکھ کر سچے بچے مسلمان ہو گئے

ہیں۔ یہ بے نشان قدرت اگر دیکھتا ہے تو منجھ سے اکڑتے پوچھو تمہارے جھوٹے قصوں کو کم از کم اتفاقی امر کہا جاسکتا ہے اور ایسے واقعات تراش بھی سوجاتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے شہر کی ایک مسجد کے محراب پر یا احمد لکھا ہوا اور یا اللہ کا سیٹ ٹوٹ کر نیچے گر پڑا جس کو فورا ادب سے اٹھا کر ایک نمازی نے خیم لیا کیونکہ وہ با ادب مسلمان تھا۔ گستاخ اور دہلانی نہ تھا۔ اسی طرح لالہ موسیٰ کے قریب جی ٹی روڈ پر اگلے دن ایک ٹرک کا مادہ بڑا ہے۔ فقیر نے دیکھا ہے۔ کہ جس طرف یا اللہ لکھا تھا وہ ٹوٹ پھوٹ گیا لیکن دوسری سمت بالکل صحیح طرح باقی تھی اور اسمبکر یا محمد لکھا تھا۔ اب بتاؤ کیا جواب دو گے۔ یہ تو بے اتفاقی امر ہونے میں۔ اور پھر یہاں تو یا اللہ سے بڑی محبت تھا رہے ہو مگر اسی یا اللہ لکھنے کو بھی پہلے رسالے کے صفو تین پر جا بلانے کا کام کر رہے ہو گو یا کہ رسول اللہ سے ہی آپ کو نفرت نہیں اللہ سے بھی آپ کو نفرت ہے صفو مبطل پر لکھا ہے کہ (سیاکوٹ کی سبز مسجد میں میں نے یا احمد لکھنے کو حرام کہا تو اس بنا پر سب معتدی اور امام مجھ پر ٹوٹ پڑے میں نے سٹی تھانے میں رپورٹ کر دی) الجواب سب دہلانی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم بڑے مسجد میں اور ابیس شیطان دعویٰ کرتا ہے کہ میں بڑا مسجد ہوں۔ اسی لئے وہ بھی حضرت آدم۔ اللہ کے نبی کا گستاخ بنا اور اسی لئے یہ بھی سارے نبیوں کی گستاخی کرتے ہیں یہ مقابلہ بڑے عرصے سے چل رہا ہے مگر میں سمجھتا ہوں کہ شیطان اس مقابلے میں جیت گیا اور دہلانی ہار گئے اس لئے کہ بیچارہ شیطان فرشتوں کی مغل میں جاتا ہے اور فرشتوں سے بڑی بڑی سخت ماریں کھاتا ہے۔ جہاں آتا ہے مگر آج تک اس نے کسی سٹی تھانے میں رپورٹ نہ لکھائی نہ خدا کے سوا کسی اور کو پکارا اس نے اپنی موجودیت پر داغ نہ آنے دیا مگر دہلانی صرف نام کے مسجد میں ذرا تکلیف آتی تو یا پولیس المذبح نے اللہ کی طرف دوڑنے کے سٹی تھانوں کی طرف دوڑے پوچھو ان ناکبوں سے اب کہاں گیا تمہارا مسجد ہونا۔ اسے اللہ کے مقدر کردہ نبیوں میں سے مانگتے ہوئے تمہاری موجودیت خشک ہو جاتی ہے۔ اور مصیبت کے وقت خدا کو چھوڑ کر پڑیں گے سہارا سے بیٹے ہو۔ شیعوں۔

پولیس سے تجھ کو امتیاز خدا کے نامیہ۔ مجھے بتاؤ سہی اور کافری کیسا ہے؟ (حکایت)

آخری مسئلہ پر لکھتا ہے (غندڑوں نے بس تک میرا تعاقب کیا جب بس پر سوار ہونے لگا تو پیچھے سے میری
 تین پکڑی جو پیچھے سے پھٹ گئی، وہ قیس ابھی بھی میرے پاس ہے جو میری سچائی کی گواہی دے رہی ہے
 الجواب: شکر کرو کہ انہوں نے اپنی شلوار نہ پکڑی ورنہ اسی وقت آپ کی سچائی کی پوری پوری گواہی
 ہو جاتی۔ اور جب آپ خود کو چھپانیکے لئے بھاگتے تو اور زیادہ وہ شلوار اچھل اچھل کر آپ کی سچائی کی گواہی دیتی۔
 خود کو انبیاء کرام کے ساتھ شامل کرتے ہو شرم نہیں آتی۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک سچائی کا یہ معیار
 صرف قرآن کریم نے صرف حضرت یوسف علیہ السلام کیلئے بیان فرمایا تھا کہ اے سچائی کا یہ معیار نہیں
 ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت یوسف گناہ سے بھاگے تھے اور تم گناہ کر کے۔ وہ بہادری سے بھاگے تم بزدل ہو کر
 انکو خواہش نفس نے پکڑا تھا تم کو مسجد کے غازیوں، غازیوں نے اگر سب کی سچائی کا معیار ہی پیچھے سے
 قیس پھٹنا ہو جاتے تو ہر غندڑ بہ معاش بزدل مار کھا کر بھاگنے والا سچا ہو جاتے اور پولیس یا چور پکڑنے
 والے جھوٹے ہو جاتیں۔ حالانکہ حقیقت میں بات الٹی ہے۔ صفحہ نمبر ۱۷۱ پر یہ لکھتا ہے (اس سچے
 کے مضمون پر عمل کرانے کیلئے حکومت کو مجبور کیا جائے اور حکومت کی نگرانی میں ایک کمیشن بٹھا کر فیصلہ
 کریں کہ مسجدوں میں ایسے وظیفے جس سے کسی نبی یا ولی سے مدد طلب کرنا یا ان کو پکارنا ظاہر ہو تو حرم
 قرار دیا جائے۔ اور ولی سے مدد مانگنے کی شرک والی نجاست سے پاک کیا جائے اس کا رخصت حکومت
 سے مدد لی جائے) الجواب :- عبداللطیف دہلوی اور دیگر تمام دہابیوں کو چیلنج ہے کہ ثابت کریں
 اور بتائیں کہ حکومت سے مدد لینا شرک نہیں؟ کیا حکومت غیر خدا نہیں ولی نبی ہے مدد مانگنا اگر تہاری
 توحید کینلاف ہے تو حکومت سے مانگنا کیا بائز ہے اور توحید میں کس طرح شامل ہے اور کیا یہاں دہابیوں
 نے اللہ کو کمزور سمجھ لیا یا ریٹائر کر دیا یا بقول خود اپنے دہابیوں کا خدا بڑھا ہو گیا جیسا کہ عبداللطیف
 دہلوی نے صفحہ نمبر ۱۷۲ پر سنیتوں کو طعن کرتے ہوئے خدا کے لئے یہ لفظ استعمال کئے ہیں۔ اب جب
 اپنے گھر پر بات آتی تو سبھی تقانوں اور حکومتوں کی طرف فریاد کرتے ہوئے دوڑے تو کیا خدا کو
 ایسا ہی کچھ سمجھ رکھا ہے کیا دہابیوں کے نزدیک حکومت خدا سے زیادہ طاقت والی ہے کیا یہاں خدا کو
 چھوڑ دیا ہمیں وہ آیت یا حدیث دکھاؤ۔ شیعوں۔

سہ حاکم حکیم داد و دوائیں یہ کچھ نہ دیں۔ سر دودھ مراد کس آیت خبر کی ہے؟
 میرے محترم دوست اور بزرگوں نے اپنے استاد محترم صاحبزادہ اہلبیت دار احمد خاں مدظلہ العالی سے حدیث درر
 غریبہ فیہ کے حکم اور فرماں کی بنا پر عبد اللطیف کے دونوں رسالوں کا مختصر مدنی جواب آپ حضرات کی
 خدمت میں حاضر کر دیا آپ لوگوں سے کہنے اور انصاف کی اُمید ہے وہابیوں سے گستاخ اور بھڑک
 عیہ وں سے توبہ کی اور رب تعالیٰ سے قبولیت کی اُمید ہے۔

اب آخر میں عبد اللطیف وہابی پر چند سوال کئے جاتے ہیں جن کا جواب دینا ان پر فرض انسانی
 و توحیدی ہے۔

سوال نمبر (۱): دوسرے رسالے کے مع عبد اللطیف وہابی لکھا ہے کہ جو شخص
 یا شیخ عبد القادر جیلانی الدہلوی یا شاکر بن رے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں اس لیے سے
 سلمان لکھا کہ نوٹ جاتا ہے کہ لڑکا نکاح کیے یہاں شرط ہے عبد اللطیف وہابی کے والد محترم ساری
 عمر یہ کلمات پڑھتے رہے۔ جب نکاح کیا تو وہ بقول بر خوار کے نوٹ گیا اور نوٹے نکاح کی اولاد ہوئی
 کس اور سے بلکوز نہیں خود عبد اللطیف صاحب اپنے متعلق بتائیں کہ وہ والد کے نکاح سے بعد کے
 ہیں؟ وہی بات ہے کہ جب والد صاحب نے یا عبد القادر شاکر دکن کہا تو نکاح بقول خود
 اس کے نوٹ گیا۔ بعد میں جناب عبد اللطیف افضل کی ولادت ہوئی تو عبد اللطیف اس بات کا اقرار کر
 رہے ہیں کہ وہ نوٹے نکاح کی اولاد ہیں بتائیے ہم آپ کے متعلق کیا نظریہ قائم کریں اور آپ کو
 کس قسم کی اولاد سمجھیں۔

دوسرا سوال: عبد اللطیف وہابی نے جگہ جگہ یا محمد لکھا ہے اور ساتھ
 ہی لکھا ہے کہ صی طرح بھی کوئی یا محمد کہے وہ حرام اور شہرک ہے تو اس نے اپنے
 قول کے مطابق خود عبد اللطیف شہرک ہوا یا نہیں۔

تیسرا سوال: سب بڑے بڑے وہابی بنی پاک سے یا محمد اور رسول اللہ
 کہہ کر مدد مانگتے وہی فتاویٰ رشیدیہ کتاب العقائد ص ۹۴ پر رشید احمد گنگوہی نے لکھا

شیخ

مدد کر ہر خدا حضرت محمد مصطفیٰ

میری تم سے ہر گھڑی ضرور ہے

یہ شعر پڑھنے جائز ہیں از فتاویٰ رشیدیہ حاجی امداد اللہ ان کے سپرد مرشد کہتے ہیں
 کہ جو شخص یا احمد و انیس طرف یا محمد بائیں طرف اور یا رسول اللہ کی منبر
 دل پر لگائے ایک ہزار دفع ایسا کرے تو اس کو جائز ہے یا سوتے بنی پاک متی اللہ علیہ وسلم کی نیت
 ہوگی تا کہ نافر تو دیوبندی نے لکھا دیکھو یہ کہتے میرے بنی از قضا مدد فامید

اشرف علی تھانوی نے لکھا میں ہوں اور آپ کا دربار یا رسول از شرافت
 سرفراز لکھنوی نے لکھا بدل اسے برادر گفتن یا رسول اللہ بطریق تعشق و توسل خارج از
 بحث است۔ (تسکین القدر)

(ترجمہ) یعنی محبت اور وسیلے کے لئے یا رسول اللہ کہنا بحث سے خارج
 ہے جین احمد دینی دہلوی نے لکھا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ
 اللہ پڑھنا جائز ہے (شہاب ثاقب صفحہ ۶۵)

عبد اللطیف دہلوی یہ مبالغے۔ یہ اتنے اتنے بڑے دہلوی مشرک ہوئے یا نہیں اور ان
 کے نکاح ٹوٹے یا نہیں، ان کی اولاد جو ٹوٹے نکاح کے بعد ہوئی ہے وہ حلالی ہے یا غیر
 حلالی۔ چونکہ سوال خود عبد اللطیف دہلوی بھی پہلے وقتوں میں غم غشبیہ اور یا عہد القادر
 المدد پڑھتا رہا اس کا نکاح ٹوٹا یا نہیں اور یا اس نے دوبارہ نکاح پڑھایا نہیں اور ٹوٹے
 نکاح والی اولاد میں اس کا اپنا نظریہ کیا ہے پانچواں سوال اگر اہلسنت والجماعت کے لوگ مسجد غشبیہ یا
 بازار غشبیہ نام رکھیں تو فرقہ دہلیہ اس کو شرک کہتا ہے لیکن خود دہلیوں نے گجرات میں
 شاکہ فیصل گیٹ نام رکھا ہے کیا یہ شرک نہیں؟ اور کیا فیصل کی پوجا نہیں؟ ان سوالوں کا
 جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے کیونکہ تم لوگ بھی گیارہویں شریف کا ثبوت قرآن و حدیث
 سے مانگتے ہو۔ اتنے عرصے سے تم دہلوی لوگ زور لگا رہے ہو کہ نبی کریم کے نام پاک کو ختم

کر دیں بلکہ مٹ گئے۔ نبی پاک کا نام زندہ ہے زندہ رہے گا، اسی لئے کہ
 توہین کی خباثت سینوں میں ہے تہا سے
 مٹ جائیگا جہاں سے نام و نشان تہا را
 (یہ شعر حضرت حکیم الامت نے بنایا تھا)

خوشخبری

الہدایت کے لئے یہ خبر انتہائی خوشی کی ہے کہ حضرت حکیم الامت کے شہزادے
 خَلْفُ الرَّشِید اور جانشین صاحبزادہ اقامت دار احمد خاں تفسیر نعیمی
 کے مصنف دوم کی مایہ ناز تصنیف مَحْمُودِ عَرِیفَتِکَاوَمِے (فتاویٰ
 احمدیہ نعیمیہ) عنقریب چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے :

بہترین آفٹ مجلد (اُس کے خصوصی فتاویٰ)

• موجودہ قوالی کی شرعی حیثیت

• گھڑی کے چین کا مسئلہ

• حرکت زمین و ثقل و شمس کے سائنسی نظریات کی تردید

• حضرت زلیخا کی زوجیت کا بیان وغیرہ وغیرہ

(کتاب شروع ہو چکی ہے)

